



**UNIVERSIDAD DE CASTILLA-LA MANCHA**

ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA

**GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA**

TECNOLOGÍA ESPECÍFICA DE

INGENIERÍA DEL SOFTWARE

TRABAJO FIN DE GRADO

**“**[**Uso de tecnología CEP para la detección de desgaste en aerogeneradores**](https://www.esiiab.uclm.es/asig.php?curso=2017-18&codasig=42358&codtfg=1397)**”**

Enrique Brazález Segovia



Junio de 2018



**UNIVERSIDAD DE CASTILLA-LA MANCHA**

ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA

**GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA**TECNOLOGÍA ESPECÍFICA DE

INGENIERÍA DEL SOFTWARE

TRABAJO FIN DE GRADO

[**Uso de tecnología CEP para la detección de desgaste en aerogeneradores**](https://www.esiiab.uclm.es/asig.php?curso=2017-18&codasig=42358&codtfg=1397)

|  |  |
| --- | --- |
| Autor: | Enrique Brazález Segovia. |
| Directores: | Gregorio Diáz Descalzo. |

Junio 2018

A todos aquellos que me han ayudado y formado parte de estos 4 años de carrera. Gracias.

Declaración de Autoría

 Yo, Enrique Brazález Segovia, con DNI 74519608E, declaro que soy el único autor del Trabajo Fin de Grado titulado “Uso de tecnología CEP para la detección de desgaste en aerogeneradores” y que el citado trabajo no infringe las leyes en vigor sobre propiedad intelectual y que todo el material no original contenido en dicho trabajo está propiadamente atribuido a sus legítimos autores.

Albacete, a martes, 24 de abril de 2018.



 Fdo.: Enrique Brazález Segovia.

Resumen

Internet of Things es un concepto tecnológico que está revolucionando la forma de concibir nuestro día a día estos últimos años. La integración de sistemas informáticos en nuestros hogares, en nuestros puestos de trabajo, en la industria es muy notable, y en algunos casos, vital. Son muchas las tecnologías que toman participación en este concepto, y una de ellas es “Complex Event Processing” o “Procesamiento de Eventos Complejos” (CEP).

CEP, es una nueva forma de analizar datos. Una aplicación de Fast Data, que dota a los sistemas que lo soportan de una capacidad de sintésis, y análisis de datos abrumadora. Como toda tecnología tiene sus ventajas y desventajas, pero sin duda alguna, hemos de destacar que el procesamiento de eventos complejos dota de una de las capacidades de análisis más rápidas del mercado, permitiendo la toma de decisiones a tiempo real.

El escenario en el que nos encontramos en este trabajo es el de las energías renovables, en concreto, la energía eólica. A rasgos generales, el funcionamiento de un molino de viento es muy sencillo, a través de la fuerza que el viento ejerce sobre sus palas se generá energía mecánica sobre el rotor, y este a su vez electricidad a través de un generador. Lo que intentaremos en este trabajo de fin de grado es aplicar CEP, para la optimización de obtención de energía eléctrica a través aerogeneradores.

En este trabajo de fin de grado se desarrolla un sistema de predicción del desgaste en aerogeneradores en base a los datos obtenidos por su sistema de monitorización. El objetivo del sistema a desarrollar es, utilizando el procesamiento de eventos complejos y tecnologías de código abierto, implementar un sistema que nos permita predecir cuando el comportamiento los aerogeneradores dentro de un parque eólico es anómalo. Por tanto, aquel aerogenerador que tenga un comportamiento poco común tendrá mas probabilidades de tener alguna avería, actualmente, o a corto-medio plazo.

Abstract

Internet of Things is a technological concept that is revolutionizing the way we conceive our day to day in recent years. The integration of computer systems in our homes, in our jobs, in the industry is very remarkable, and in some cases, vital. There are many technologies that participate in this concept, and one of them is the "Processing of Complex Events" or "Procesamiento de Eventos Complejos” (CEP).

CEP, is a new way to analyze data. An application of Fast Data, which endows the systems that support it with syntax capability, and overwhelming data analysis. As each technology has its advantages and disadvantages, but without any doubt, we must emphasize that complex event processing provides one of the fastest analysis capabilities of the market, allowing real-time decision making.

The scenario in which we find ourselves in this work is renewable energy, specifically, wind energy. In general terms, the operation of a windmill is very simple, through the force applied by the wind in its blades, mechanical energy is generated in the rotor, generating electricity through a generator. What we will try in this end-of-degree project is to apply CEP, for the optimization of obtaining electricity through wind turbines.

In this end-of-course project, a wind weathering prediction system is developed based on the data obtained by its monitoring system. The objective of the system is to develop, using the processing of complex events and open source technologies, implement a system that allows us to predict when the behavior of wind turbines within a wind farm is anomalous. Therefore, the wind turbine that has an unusual behavior is more likely to be damaged, currently, or a short-medium term.

Agradecimientos

Me gustaría dar las gracias en primer lugar a mis padres, por brindarme la oportunidad de poder estudiar la carrera que quería desde un primer momento. Por apoyarme día sí, día también, desde que empecé mi camino como ingeniero informático, y hacerme ver que no todo en la vida es ser bueno en tu profesión, sino también hay que ser buena persona, buen hijo y buen amigo.

A mi director de trabajo de fin de grado, Gregorio Diáz Descalzo y a Juan Boubeta Puig, por ayudarme en el desarrollo de este proyecto e introducirme en el mundo del Procesamiento de Eventos Complejos.

A Ingeteam S.A por su colaboración tanto ocupando el rol de clientes, como de facilitarme formación en energías renovables.

A mis hermanos y a mi novia, que han sabido reconducirme y tranquilizarme en todo momento, aguantando mis nervios y mi mal humor por el estrés.

Y por último a mis amigos por su incondicional y gran apoyo.

Índice de Contenido

Declaración de Autoría iii

Resumen v

Abstract vi

Agradecimientos vii

CAPÍTULO 1. Introducción 17

1.1.1. Motivación 17

1.1.2. Objetivos 18

1.1.3. Estructura de la memoria 19

CAPÍTULO 2. Estado del arte 21

2.1.1. Fundamentos teóricos. 22

2.1.2. Arquitectura orientada a Servicios (SOA) 22

2.1.3. Arquitectura dirigida por eventos (EDA). 23

2.1.4. Arquitectura orientada a servicios dirigido por eventos (SOA 2.0) 24

2.1.5. Procesamiento de eventos complejos (CEP) 26

2.1.6. Tipos de procesamiento 27

2.1.7. Diagrama de funcionamiento 28

2.1.8. ESPER EPL. Lenguaje de programación para CEP. 30

2.1.8.1 Sintaxis 31

2.1.9. comparativa 34

2.1.10. Discusión tecnológica 34

2.1.10.1 Discusión de lenguajes CEP. 34

2.1.11. Discusión de Enterprise service bus 36

2.1.12. Metodologías existentes 39

2.1.13. Elección de Metodología Ágil. 44

CAPÍTULO 3. ENTORNO DE TRABAJO 49

3.1.1. Medios Hardware. 49

3.1.2. Medios Software. 49

CAPÍTULO 4. Metodología. 53

4.1. INTRODUCCIÓN 53

4.2. Metodología Scrum adoptada con prototipado 54

4.2.1. Plan de trabajo 55

4.3. Análisis de riesgos 57

4.3.1. Posibles riesgos 57

4.3.2. Ponderación 58

CAPÍTULO 5. Desarrollo 61

5.1. SPRINT X. Nombre del sprint 61

5.1.1. Reunión de planificación del sprint 61

5.1.2. Desarrollo del sprint 61

5.1.2.1 Reuniones semanales y recogida de información 61

5.1.3. Reuniones al finalizar el sprint 61

5.2. SPRINT 0. Acercamiento a cep 63

5.2.1. Reunión de planificación del sprint 63

5.2.1.1 Asuntos que tratar 63

5.2.1.2 Información recogida 64

5.2.1.3 Próximos pasos 65

5.2.2. Desarrollo del sprint 65

5.3. SPRINT 2. Inicio del proyecto 67

5.3.1. Reunión de planificación del sprint 67

5.3.1.1 Asuntos que tratar 68

5.3.1.2 Información recogida 68

5.3.2. Planificación del sprint 69

5.3.3. Reuniones semanales y recogida de información 70

5.3.4. Desarrollo del sprint 71

5.3.4.1 Reunión 1. “Conocemos al cliente, primera toma con experto” 82

5.3.4.1.1 Asuntos que tratar 82

5.3.4.1.2 Información recogida 83

5.3.4.1.3 Próximos pasos 83

5.3.4.2 Reunión 2. “Inicio del proyecto de trabajo de fin de grado” 83

5.3.4.2.1 Asuntos que tratar 84

5.3.4.2.2 Información recogida 84

5.3.4.2.3 Próximos pasos 85

5.3.4.3 Reunión 3. “Dudas y problemas” 86

5.3.4.3.1 Asuntos que tratar 86

5.3.4.3.2 Información recogida 87

5.3.4.3.3 Próximos pasos 88

5.3.4.4 Reunión 4. “Coordinación y análisis de la situación” 88

5.3.4.4.1 Asuntos que tratar 89

5.3.4.4.2 Información recogida 89

5.3.4.4.3 Próximos pasos 92

5.3.4.5 Reunión 5. Clase tutorizada de energía eólica de Francisco José Polo 92

5.3.4.5.1 Asuntos que tratar 93

5.3.4.5.2 Información recogida 93

5.3.4.5.3 Próximos pasos 96

5.3.4.6 Reuniones al finalizar el sprint 96

5.3.4.6.1 Asuntos que tratar 97

5.3.4.6.2 Información recogida 97

5.3.4.6.3 Próximos pasos 99

5.3.5. Retrospectiva del Sprint 100

5.3.6. SPRINT 2. Adaptación al caso real 102

5.3.7. Reunión 7. Reunión del comienzo del segundo 102

5.3.8. Asuntos que tratar 103

5.3.9. Información recogida 103

5.3.10. Próximos pasos 105

5.3.11. Reunión 8. Reunión para explicación de 105

5.3.12. Asuntos que tratar 105

5.3.13. Información recogida 106

5.3.14. Próximos pasos 110

5.3.15. Reunión 9. Reunión para concretar y validar los patrones con el cliente 110

5.3.16. Asuntos que tratar 111

5.3.17. INformación recogida 111

5.3.18. Próximos pasos 112

5.3.19. Reunión 10. Reunión para revisión de código y comunicación de patrones definitivos 113

5.3.20. Asuntos que tratar 113

5.3.21. Información recogida 114

5.3.22. Próximos pasoS 114

5.3.1. RESUMEN del desarrollo 114

CAPÍTULO 6. Experimentos y resultados 117

CAPÍTULO 7. Conclusiones y propuestas 119

7.1. Conclusiones 119

7.2. Trabajo futuro 119

Bibliografía 123

Anexos 129

A.1.1. Ejemplo de uso de la herramienta 129

A.1.2. Manual de usuario 129

Índice de Ilustraciones

[Ilustración 1. Funcionamiento de SOA a través de publish/suscribe. 22](file:///C:\Users\Kike%20Brazález\git\EolicSimulatorCEP\docs\TFG_CEP_Enrique%20Brazález.docx#_Toc511338165)

[Ilustración 2. Funcionamiento ideal SOA 2.0. 25](file:///C:\Users\Kike%20Brazález\git\EolicSimulatorCEP\docs\TFG_CEP_Enrique%20Brazález.docx#_Toc511338166)

[Ilustración 3. Funcionamiento básico del motor CEP. 29](#_Toc511338167)

[Ilustración 4. Esquema de "Eolic Event Consumer". 30](#_Toc511338168)

[Ilustración 5. Estructura de patrón en Esper EPL. 31](#_Toc511338169)

[Ilustración 6. Ventanas deslizantes y por lotes. 33](#_Toc511338170)

[Ilustración 7. Tablero Kanban. 44](#_Toc511338171)

[Ilustración 8. Principios de Iacovelli. 45](#_Toc511338172)

[Ilustración 9. Metodología SCRUM adaptada. 54](#_Toc511338173)

[Ilustración 10. Diagrama de Gantt de planificación de tiempo. 56](#_Toc511338174)

[Ilustración 11. Infraestructura del entorno de Eolic Event Consumer. 74](#_Toc511338175)

[Ilustración 12. Incorporación de CEP al sistema actual. 75](#_Toc511338176)

[Ilustración 13. Formaciones comunes y no comunes de un parque eólico. 78](#_Toc511338177)

[Ilustración 14. Jerarquía de factores. 79](file:///C:\Users\Kike%20Brazález\git\EolicSimulatorCEP\docs\TFG_CEP_Enrique%20Brazález.docx#_Toc511338178)

[Ilustración 15. Ejemplo de curva de potencia. 80](#_Toc511338179)

[Ilustración 16. Plantilla de enunciado de patrones. 84](#_Toc511338180)

[Ilustración 17. Grafíco de potencia producida el día 1 de enero. 92](file:///C:\Users\Kike%20Brazález\git\EolicSimulatorCEP\docs\TFG_CEP_Enrique%20Brazález.docx#_Toc511338181)

Índice de Tablas

[Tabla 1. Comparativa de ESBs. 39](#_Toc511324247)

[Tabla 2. Comparativa entre metodología ágil y metodología tradicional. 41](#_Toc511324248)

[Tabla 3. Criterios de elección de metodologías ágiles de Iacovelli. 45](#_Toc511324249)

[Tabla 4. Resumen de la elección de metodologías ágiles por Iacovelli. 47](#_Toc511324250)

[Tabla 5. Métrica del PMBok de la Gestión de Riesgos. 58](#_Toc511324251)

[Tabla 6. Ponderación de riesgos. 60](#_Toc511324252)

[Tabla 7.Conclusiones de curso introductorio de energía eólica. 63](#_Toc511324253)

[Tabla 8. Factores enfrentados. 89](#_Toc511324254)

[Tabla 9. Mediciones rendimiento el día 1 de enero. 90](#_Toc511324255)

[*Tabla 10. Medidas de productividad el día 1 de enero.* 92](#_Toc511324256)

2. Introducción

“Internet of Things” (IoT), o “Internet de las cosas” en español, es el tema que ha inspirado este proyecto. Cómo poder comunicar todos los elementos que influyen en nuestro día a día puede parecer poco viable, debido a la gran inversión y trabajo que se necesita. No obstante, cada día que pasa dicho esfuerzo es menor [1]. Así, la evolución del IoT cambiará nuestro futuro. Nuestra forma de percibir la realidad cambiará totalmente y no sólo en nuestra vida cotidiana. si no que irá mucho más allá afectando a ámbitos como la educación, la comunicación, las empresas, la ciencia, y el gobierno. En este trabajo de fin de grado nos centraremos en el ámbito científico e industrial, en concreto el que afecta a las energías renovables.

* + 1. Motivación

Este proyecto nace de la necesidad de optimizar la obtención de energía a un bajo coste y teniendo en cuenta la preservación del medio ambiente. Las fuentes de energía no renovables son aquellas que se encuentran de forma limitada en nuestro planeta dado que su consumo es mayor que su “regeneración” [2].

La integración de los sistemas de información en el sector industrial está al orden del día, es decir, la industria está vitalmente unida a los sistemas software en su enorme mayoría. Si la tecnología decae, cualquier actividad profesional relacionada está destinada al fracaso como es el caso de la generación de energía [3]. Existen multitud de aplicaciones software para controlar las herramientas de extracción de energía por medios renovables. Por ejemplo, en placas solares móviles podemos observar un sistema para ajustar la orientación con respecto al sol y optimizar su producción y, por otro lado, en el sistema de control de capacidad en un embalse podemos decidir cuándo nos conviene aprovechar la energía producida por su caudal.

A lo que energía renovable se refiere, hemos de destacar la energía eólica y la implicación que tienen los aerogeneradores en la misma. La integración del software y sistemas electrónicos en todos sus componentes tanto a nivel individual, así como, a nivel de parque eólico es abrumador. Un ejemplo destacable sería el flujo de información que se produce entre los aerogeneradores y las estaciones centrales. Sin embargo, todo ese volumen de información no se aprovecha nada más que para labores muy sencillas de mantenimiento y monitorización.

El objetivo de este proyecto es ir un paso más allá y en base a este gran volumen de información predecir el desgaste de un aerogenerador. Como dijo Bill Gates: “La información es poder”. Llevando esta frase a la práctica. Si tenemos toda la infraestructura de sensorización, ¿por qué no aprovechar esos grandes volúmenes de datos no solamente para labores de control y monitorización sino también para realizar predicciones?

* + 1. Objetivos

Fruto de la motivación para la elaboración de este proyecto surgen los siguientes objetivos, aunque hemos de destacar en concreto el principal: “Implementar un sistema experto que nos permita predecir los eventos relacionados con el desgaste de un aerogenerador en base a los datos obtenidos por sus sistemas de monitorización”.

Para considerar como satisfecho este objetivo hemos de alcanzar las siguientes metas a, que serían:

1. Estudio de energía eólica y familiarizarnos con el entorno de los aerogeneradores, tanto desde un punto de vista técnico, como desde uno más general.
2. Controlar el “Enterprise Service Bus” de Mule, para poder analizar el flujo de datos.
3. Familiarizarnos con el lenguaje para implementar los patrones en Esper EPL.
4. Detectar qué eventos son de interés en las medidas dadas en un aerogenerador para implementar los patrones adecuados.
5. Desarrollo de una aplicación gráfica que nos permita visualizar todos los eventos simples, y complejos fruto de los patrones implementados.
6. Generar alertas en base a los patrones implementados.
   * 1. Estructura de la memoria

El esqueleto interno de esta memoria por capítulos es el siguiente:

**CAPÍTULO 1. Introducción**

Se trata del capítulo donde nos encontramos, y en el que se han desarrollado temas que sirven como introducción para el correcto entendimiento de los conceptos de este proyecto.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**.** ¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.

En esta sección veremos reflejados todos y cada uno de los fundamentos teóricos en los que se basa “Eolic Event Consumer”. Se definirá el funcionamiento del Procesamiento de Eventos Complejos y la energía eólica. Terminando con el estado del arte, donde se analizan las tecnologías existentes, revelando sus ventajas y desventajas, en busca de la mejor o la más viable para la solución del problema.

**CAPÍTULO 3. ENTORNO DE TRABAJO**

En este capítulo veremos qué elementos hardware y software hemos empleado, para el desarrollo de la aplicación, “Eolic Event Consumer”.

**CAPÍTULO 4. Metodología.**

Una vez presentado el CAPÍTULO 3, donde se ponía de manifiesto una discusión de las metodologías existentes. En este punto describiremos con detalle la elegida, esquematizando los artefactos a entregar, quién ocupa qué roles, así como un Diagrama de Gantt del primer planteamiento del proyecto.

**CAPÍTULO 5. Desarrollo**

En este capítulo veremos reflejado el trabajo realizado sprint a sprint, con toda la información detallada, desde varios diagramas UML hasta lo recogido en las reuniones con el cliente y el equipo.

**CAPÍTULO 6. Experimentos y resultados**

En este capítulo quedan reflejadas las pruebas llevadas a cabo en el sistema, siendo contrastadas con el modelo de calidad ISO-IEC 9126. Describiendo algunos de los aspectos visuales y técnicos de la aplicación gráfica, y de la aplicación CEP que trabaja por debajo.

**CAPÍTULO 7. Conclusiones y propuestas**

Por último, se expondrán una serie de conclusiones, culminando con el planteamiento de futuros trabajos que pueden realizarse utilizando como punto de partida “Eolic Event Consumer”.

2. Estado del arte

Hoy en día la incorporación del análisis de datos en los sistemas informáticos es un elemento indispensable para su éxito. Con el transcurso del tiempo, el anhelo de conocimiento de ingenieros y tecnólogos produce que la evolución en la industria crezca cada día mas. Ultimamente, estos avances están relacionados con el desarrollo de sistemas que pretenden optimizar la productividad y eficiencia de cualquier actividad, ya bien a sea en nuestros hogares, a través de domótica, o a nivel comercial, a través del análisis de la tendencia en el mercado utilizando técnicas de Machine Learning.

Ese incremento en la productividad y eficiencia, con respecto la competencia, puede significar que nos posicionemos como pioneros en nuestra actividad profesional. Y esto también tiene su lugar en el contexto que nos encontramos, la energía eólica. Optimizar la producción energía frente al resto de multinacionales puede significar que nos coloquemos como cabeza en la lucha por ser líderes de producción energética renovable.

La incorporación de Internet of Things en los parques eólicos puede significar un cambio en el modo de producir energía eléctrica. Los sistemas de monitorización de los aerogeneradores producen una ingesta cantidad de información, de ahí que actualmente se intente utilizar toda esa cantidad de datos, para hacer análisis predictivo y optimizar la producción de energía.

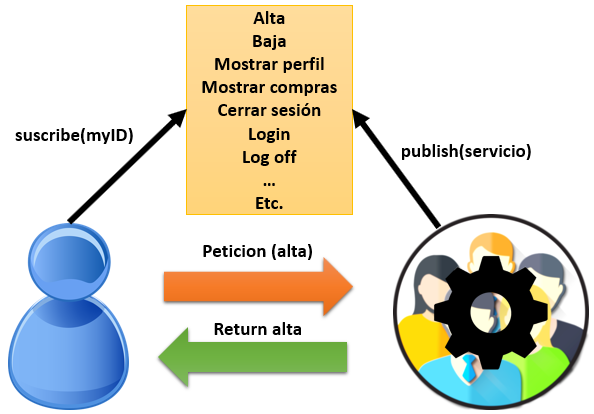
Cada vez son más las productoras de energía renovables como Endesa y Acciona, que integran en sus aerogeneradores estos sistemas predictivos, para poder optimizar su actividad. Cabe destacar en este campo a uno de los fabricantes más famosos de aerogeneradores, Gamesa, que el 29 de octubre de 2008[4], que consolidó una tecnología propia para el mantenimiento predictivo mediante el análisis de vibraciones a través del uso de acelerómetros para detectar el desgaste en los elementos mecánicos del aerogenerador. De ahí que más adelante estudiemos la implantación del procesamiento de los eventos complejos, en una arquitectura orientada a servicios, pero dirigida por eventos.

Volviendo al hilo principal, dividimos este capítulo en dos. Por un lado, tenemos la definición y desarrollo de los fundamentos teóricos de los que nace “Eolic Event Consumer”, como herramienta para el mantenimiento predictivo, y, por otro lado, un análisis comparativo de las posibles soluciones al problema planteado.

* + 1. Fundamentos teóricos.

En este punto veremos todos y cada de los puntos teóricos que rodean este trabajo de fin de grado, tanto a nivel de arquitectura, como de software.

* + 1. Arquitectura orientada a Servicios (SOA)

La arquitectura orientada a servicios es un estándar basado en componentes que relacionan entre si diferentes funcionalidades de un nodo, estas funcionalidades se denominan “servicios”[5], por medio de tecnologías e interfaces que facilitan la interacción con el usuario.

Un servicio es un elemento reutilizable que puede ser parte o todo de un proceso de negocio, a mayor o menor escala. Un servicio puede ser una simple petición GET a un servidor, para obtener el saldo que nos queda en nuestro banco. Además, puede servir como parte en un sistema completo de logeo en una página web. Hemos de añadir que puede que ese componente del sistema de logeo, por sí solo no aporta ninguna funcionalidad, pero en conjunto con más servicios sí que lo hace. Tal y como vemos en la Ilustración 1, normalmente las arquitecturas orientadas a servicios se implantan a través de protocolos publish/suscribe, donde el usuario se suscribe al proveedor de servicios para solicitar esas funcionalidades.

Ilustración 1. Funcionamiento de SOA a través de publish/suscribe.

Una parte imprescindible para el buen funcionamiento de una arquitectura orientada a servicios es la interfaz, ha de definirse de forma neutral, independiente de lo que trabaja por debajo y proporciona el servicio.

La arquitectura orientada a servicios [6] permite que los componentes estén débilmente acoplados, reutilizando los servicios entre sí, optimizando su funcionamiento y compartiendo los componentes internos de la arquitectura con todos los usuarios. Las características que facilitan este débil acoplamiento son:

* Sigue estándares abiertos que permiten la fácil compatibilidad.
* Aseguran la compatibilidad con multitud de tecnologías.
* Separa el código de la interacción del usuario a través de interfaces.
* Modular. Puede ejecutarse como parte o todo de un proceso de negocio, y pueden ser remplazables.
* Sin estado. El servicio no mantiene el estado entre invocaciones, bajo la petición de un servicio se toma el parámetro introducido y se invoca aisladamente la función correspondiente.
* Comunicación. Permite la comunicación entre nodos distintos que proveen de servicios externos.
* Ubicación. El usuario descnoce la ubicación real de la máquina que ofrece el servicio.
  + 1. Arquitectura dirigida por eventos (EDA).

Según dos de los pioneros en lo que al procesamiento de eventos complejos se refiere, David Luckham y W. Roy Schulte, un evento es un suceso que está ha llamado a suceder, [7] y que tiene una relevancia en un contexto concreto. Por ejemplo, la notificación cada diez minutos de un sensor de temperatura, o la llegada de un correo electrónico a nuestra bandeja de entrada. Por tanto, si aplicamos su definición de evento para describir EDA, podemos decir que es un tipo de arquitectura cuyos componentes son los eventos, dirigidos y comunicados por ellos mismos.

Este patrón arquitectural permite la producción de eventos, así como su visualización y análisis [8]. Tenemos cuatro elementos que son claves para el funcionamiento de este tipo de arquitectura:

* **Productor de eventos.** Es aquel componente que tiene como misión generar los eventos a raíz de lo que ocurre en su entorno. Si lo aplicamos a “Eolic Event Consumer”, diremos que los productores de eventos son los aerogeneradores, mandando cada diez minutos un registro con todo lo que ha captado su sistema de monitorización.
* **Consumidores de eventos.** Un componente que consume la información generada por el productor para efectuar la toma de decisiones. En el caso de este trabajo de fin de grado, podríamos decir que es el motor inteligente que procesará toda esa información.
* **Canal.** Es el medio por el que se transmiten los eventos.
* **Acciones.** Se trata de las acciones reales que se llevan a cabo, fruto del análisis realizado por el consumidor de eventos.
  + 1. Arquitectura orientada a servicios dirigido por eventos (SOA 2.0)

El procesamiento de eventos complejos tiene lugar en una arquitectura orientada a servicios, pero dirigido por eventos. Esta surge como la evolución de SOA utilizando el mecanismo de EDA [9], y contiene tanto las características de uno como las del otro. En el punto 2.1.5, explicaremos con detenimiento el concepto del Procesamiento de Eventos Complejos.

El aspecto más relavante de este tipo de arquitectura, es que los servicios son distribuidos en base al flujo de eventos que circulan, y no como en SOA, en una sencilla arquitectura cliente-servidor. A través de este tipo de arquitecturas, se permite la construcción de aplicaciones con gran capacidad de respuesta, puesto que son más adaptables a entornos impredecibles [10]. Para el correcto funcionamiento de la integración de SOA y EDA, hace falta una capa homogénea que permita la comunicación entre los productores y los consumidores de eventos. Se denomina, “Enterprise Service Bus” (ESB), una capa de integración para poder encaminar el flujo de eventos y mensajes entre los diferentes actores de la arquitectura. En otras palabras, podríamos decir que se trata de una capa de middleware, que permite la comunicación y la administración de datos en todas las aplicaciones distribuidas del sistema.

En la Ilustración 2, podemos ver la arquitectura básica de una arquitectura SOA 2.0 donde, la vía común para todos los productores para comunicarse con los consumidores es a través del ESB. Los productores de eventos pueden ser desde el sistema de monitorización de un molino de viento o de una casa, enviando mediciones de velocidad de viento y temperatura, siendo muy sencillo el evento producido. Un ejemplo de aplicación de CEP en SOA 2.0, podría ser, la de controlar la temperatura en todas las habitaciones de nuestra casa. ¿Cómo controlar esa temperatura en las diferentes habitaciones? A través de la elaboración de patrones que detecten esos eventos simples, produciendo una alerta en forma de evento complejo. El enunciado de este patrón podría ser, suponiendo que hubiera un termómetro en cada habitación: “Cuando todos los termómetros hayan mandado un evento simple con temperatura mayor a 20 grados centígrados, se produzca ese evento complejo, cuya acción asociada haga que la calefacción se pare”.

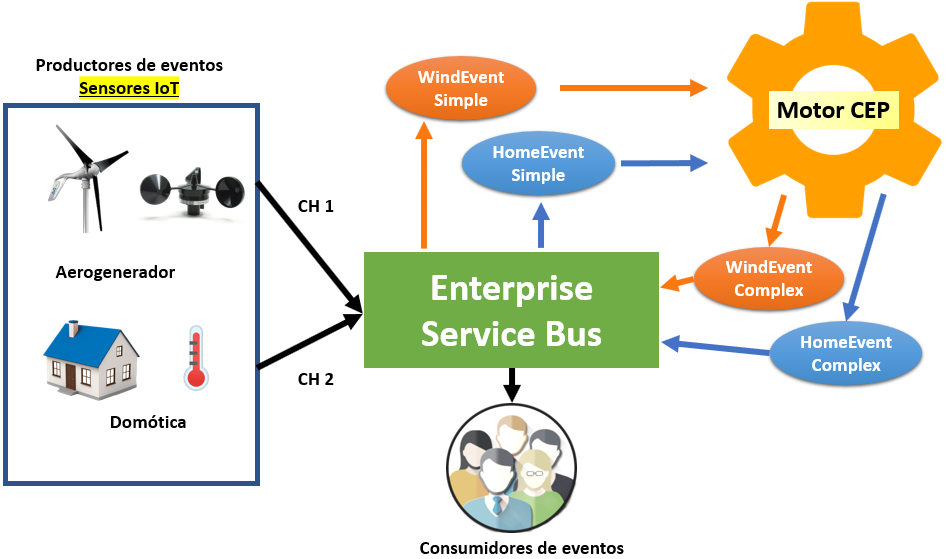


Ilustración 2. Funcionamiento ideal SOA 2.0.

Volviendo al hilo principal, aunque hayamos adelantado la noción de patrón, hemos de tener muy claro, que la consecución de eventos de un tipo no tiene como consecuencia sólo la llamada a una función en un servidor para llevar a cabo una acción, si no que va más allá, y puede generarse a su vez, otro evento que, junto a otros, sí que puede ser de interés. El objetivo de este tipo de arquitecturas es optimizar y agilizar la toma de decisiones, en base a la información obtenida a tiempo real y en tiempo de ejecución.

* + 1. Procesamiento de eventos complejos (CEP)

Dando respuesta a la pregunta lanzada en la motivación: “¿por qué no aprovechar esos grandes volúmenes de datos no solamente para labores de control y monitorización sino también para realizar predicciones?

Surge como posible solución el Procesamiento de Eventos Complejos (tecnología CEP) como aplicación de “Fast Data”. La mejor forma de tomar decisiones en estos ámbitos es hacerlo cuanto antes, de ahí que se examine toda la información a tiempo real para de esta forma dirigir satisfactoriamente la toma de decisiones o acciones correctivas en el ámbito industrial. Hay que saber distinguir que se habla de “Fast Data” y no de “Big Data” [11]. ¿Por qué? Fast Data tiene una ventaja, y es que no almacena ningún tipo de información. Conforme los datos son generados, una vez procesados por primera vez, se desechan, es decir, se analizan conforme van siendo generados para después desecharlos, lo que lo hace muy rentable. Si se almacenara hablaríamos de “Big Data”. Por lo tanto, como se genera, se procesa, y se desecha sin almacenarla hablamos de “Fast Data”, evitándonos el gran coste que llevaría salvaguardar tanta información.

Partiendo de que un evento complejo es un elemento que resume, representa o denota un conjunto de otros eventos diremos que CEP, tal y como Fast Data determina, es que puede dominar cualquier volumen de datos, a una velocidad en tiempo real y de orígenes muy diversos. CEP, es una tecnología emergente capaz de monitorizar múltiples flujos de eventos, procesarlos mediante la determinación de patrones implementados en Esper Event Processing Language (EPL) [12], y así tomar decisiones tanto predictivas como correctivas en base a la información que el contexto nos aporta.

Como conclusión a la problemática generada por la necesidad de optimizar la producción en un parque eólico, este trabajo de fin de grado tiene como meta la predicción del desgaste de aerogeneradores a través de un sistema SOA 2.0. SOA 2.0, es una arquitectura orientada a servicios, aunque dirigida por eventos [13], en la sección 2.1.4 se ha explicado su funcionamiento.

Cabe destacar que CEP [14] tiene varios aspectos comúnes con una arquitectura basada en servicios, donde el usuario sabe cual es el servicio para solicitar, sin embargo, en el contexto de CEP, son los productores de eventos los que manda las peticiones a los consumidores (usuarios) para que procesen toda esa información. Podemos decir que la arquitectura donde se implantan se implanta la tecnología basada en el procesamiento de eventos complejos es reactiva (bajo la ocurrencia de situaciones de interés) y desacoplada (al poder haber más de un único productor de eventos).

Debido a las pequeñas diferencias y similitudes con SOA, podemos concluir que SOA 2.0 nace como fruto de la combinación con una arquitectura dirigida por eventos, EDA, ajustándonos a ese funcionamiento reactivo y desacoplado.

Si analizamos el funcionamiento de CEP [15], podemos enumerar diferentes características como son:

* **Comunicación múltiple**. Por lo general los productores de eventos envían la información que es de interés a cada uno de los consumidores, que se han suscrito a ese productor.
* **Inmediatez.** La comunicación de los eventos es a tiempo real en el momento en el que se detecta alguna situación de interés.
* **Asincronismo.** El sistema que publica un evento no espera a que los sistemas que lo reciben lo procesen. Publica y continúa.
* **Eventos de grano fino.** Todo el análisis surge a raíz de eventos simples con datos de grano fino, pudiendo así, simplificar el flujo de información y facilitar el análisis y la toma de decisiones en base a la información obtenida. Cuanto más se simplifique el flujo de eventos, mejor
* **Nomenclatura y categorización.** Se pueden realizar jerarquías de eventos clasificándolos en base a su relevancia u otros criterios.
* **Procesamiento de Eventos Complejos.** El sistema interpretará y monitorizará las relaciones entre eventos. Por ejemplo, la agregación de eventos (un patrón de eventos implica un evento de mayor nivel) o relación de causalidad (un evento es originado por un evento previo).
  + 1. Tipos de procesamiento

Por lo general hay tres tipos de procesamiento de eventos[16], todos y cada uno de ellos son complementarios entre sí, son los siguientes:

1. **Procesamiento de eventos simple.** El sistema se nutre de los eventos de más bajo nivel, iniciando acciones de muy baja transcendencia. Normalmente se utiliza para impulsar en tiempo real la información, disminuyendo el tiempo de demora a la hora de iniciar procesos paralelos.
2. **Procesamiento de eventos en streaming**. Suceden eventos comunes y notables. Los eventos ordinarios (pedidos, transmisiones de RFID) se analizan en busca de notoriedad y se transmiten a los consumidores de eventos. Se usa comúnmente para impulsar el flujo de información en tiempo real dentro y alrededor de la empresa agilizando la toma de decisiones.
3. **Procesamiento de eventos complejos.** Este es el tipo de procesamiento que trataremos en este trabajo de fin de grado. CEP se usa comúnmente para detectar y responder a anomalías, amenazas y oportunidades comerciales.
   * 1. Diagrama de funcionamiento

El funcionamiento del motor CEP, es sencillo. Una vez que se hayan implementado los patrones. Los añadiremos a la cola de patrones desplegados dentro del motor CEP, tal y como vemos en la Ilustración 3. Una vez arrancada nuestra aplicación, los productores de eventos irán mandando lo captado a través del ESB, para que el motor CEP analice los datos. Podemos decir que, hay tres etapas principales dentro de la situación normal de una aplicación de CEP en SOA 2.0, son las siguientes:

* **Producción.** Etapa de medición del entorno real, así como la normalización de los datos para que sea material legible para el motor CEP y su envío al ESB.
* **Detección y análisis.** La información transformada (si fuera necesario) llega al entramado inteligente de la aplicación de tal forma que se coteja toda la recibida con los patrones de eventos desplegados. Es importante destacar, que normalmente en tiempo de ejecución, el motor CEP es capaz de desplegar nuevos patrones para la detección de eventos complejos.
* **Respuesta y despliegue.** Una vez detectados los eventos complejos, se comienza la toma de decisiones, y se emprenden las acciones estipuladas.

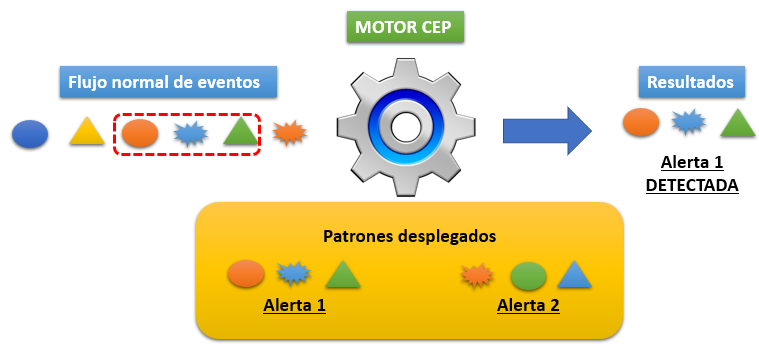


Ilustración 3. Funcionamiento básico del motor CEP.

Habiendo visto, cómo funcionan los motores CEP, y cómo se integra SOA 2.0 con el procesamiento de eventos complejos, podemos adelantar un primer esquema en la Ilustración 4, de la solución que “Eolic Event Consumer” proporciona al problema.

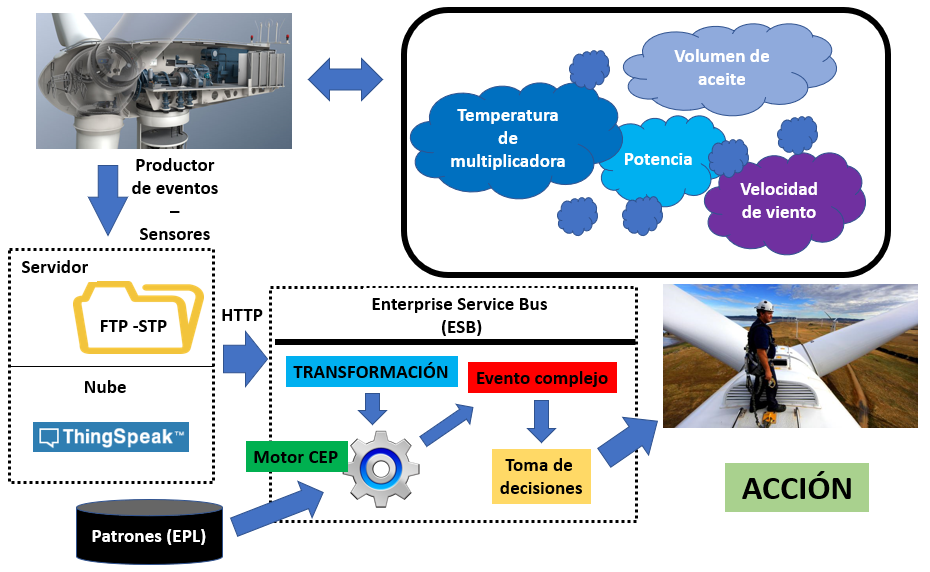


Ilustración 4. Esquema de "Eolic Event Consumer".

Como vemos, el origen de los datos proviene de los múltiples sensores fluyendo vía HTTP para transmitirlos al motor CEP. El motor CEP, procesa la información utilizando los patrones implementados. De esta forma, desplegaremos los eventos complejos en una página web aplicando medidas correctivas y preventivas dependiendo del evento complejo que se detecte en el flujo de datos.

* + 1. ESPER EPL. Lenguaje de programación para CEP.

Para poder implementar esos patrones para la detección de eventos complejos usaremos Esper EPL. EPL, es el acrónimo de “Event Processing Language”, es un leguaje de programación declarativa con gran escalabilidad, con memoria eficiente, computación en tiempo de ejecución, SQL estándar, mínima latencia, transmisión en tiempo real con capacidad de motor de grandes volúmenes de datos y de gran variedad, permitiendo además el análisis de históricos. Un patrón de eventos, ciñéndonos a lo publicado por David Luckham y W. Roy Schulte [7], es un esquema de operadores relacionales y variables, intentando reflejar una situación real mediante su morfologia. Un patrón de evento puede hacer coincidir conjuntos de eventos relacionados al reemplazar variables con valores.

Esper ofrece un lenguaje específico de dominio (DSL) para el procesamiento de eventos. El lenguaje de procesamiento de eventos (EPL) es un lenguaje declarativo para tratar datos de eventos basados ​​en el tiempo de alta frecuencia. EPL cumple con el estándar SQL-92 y se amplía para analizar gran cantidad de eventos y su relación en el tiempo [17].

Además, Esper proporciona en su página web, una aplicación en línea para probar EPL, la URL es esta: <http://esper-epl-tryout.appspot.com/epltryout/index.html>

Esper ofrece un lenguaje de patrones de eventos para especificar coincidencias de patrones de eventos basados ​​en expresiones. Detrás del motor de coincidencia de patrones está la implementación de una máquina de estado. Este método de procesamiento de eventos coincide con las secuencias esperadas de presencia, ausencia, o combinaciones de eventos.

Esper también ofrece consultas de series de eventos que abordan los requisitos de análisis de series de eventos de las aplicaciones de CEP. Las consultas de series de eventos proporcionan las funciones de ventanas, agregación, unión y análisis para su uso con flujos de eventos. Estas consultas siguen la sintaxis de EPL. EPL ha sido diseñado para similitud con el lenguaje de consulta SQL, pero difiere de SQL en el uso de vistas en lugar de tablas. Las vistas representan las diferentes operaciones necesarias para estructurar datos en una serie de eventos.

* + - 1. Sintaxis

Además, hemos de destacar que Esper EPL[18], sigue el esquema sintáctico de Ilustración 5, sin embargo, tiene incluido las librerías de java.lang, java.math, java.text, y java. util, que hacen a este lenguaje SQL sea aún mucho más interesante para el análisis de datos.

[@Name (“Pattern’s Name”)]

[expression\_declarations]

[context contextname]

[into table table\_name]

[insert into insert\_into\_def]

select select\_list

from stream\_def [as name] [, stream\_def [as name]] [,...]

[where search\_conditions]

[group by grouping\_expression\_list]

[having grouping\_search\_conditions]

[output output\_specification]

[order by order\_by\_expression\_list]

[limit num\_rows]

Ilustración 5. Estructura de patrón en Esper EPL.

Cada una de las sentencias de la Ilustración 5, tiene una función, y son las siguientes:

* **@Name (“XXX”).** Se añade el nombre del patrón a implementar, es opcional, sin embargo, es esencial para legibilidad del código.
* **INSERT INTO.** La creación de un flujo de eventos complejos, identificados por el nombre introducido en esta parte de la sentencia SQL.
* **SELECT**. Recoge las propiedades de los eventos simples/complejos del flujo capturado.
* **FROM**. Flujo de evento seleccionado.
* **FROM PATTERN.** Lugar donde se añaden las condiciones del patrón de los eventos del flujo seleccionado.
* **WHERE.** Clausula que se encarga de hacer un filtrado al flujo de eventos seleccionado en la clausula FROM.
* **GROUP BY**. Agrupaciones.
* **HAVING.** Clausula para el filtrado de los elementos agrupados.
* **ORDER BY.** Ordenación de los eventos por el criterio que se seleccione.

Los elementos por los que Esper EPL se distingue de un lenguaje SQL estándar, son los operadores de patrón, y el uso de ventanas temporales, que permiten capturar el tráfico de eventos en un flujo durante un tiempo determinado para su análisis. Partiendo de aquí, definiremos cuales son los elementos más útiles, y de los que nacen la mayoría de los códigos en Esper EPL. Por un lado, tenemos las ventanas de datos, que retienen los eventos entrantes hasta que una política de caducidad indique que se liberarán los eventos. Por lo tanto, las ventanas de datos son un medio para indicar qué subconjunto de eventos queremos analizar. Un ejemplo de las más representativas son las siguientes:

1. **WIN:TIME\_BATCH(N SECONDS)**. Ventana por lotes que obtiene todos los elementos retenidos el tiempo especificado.
2. **WIN:LENGTH\_BATCH(N)**. Ventana que extrae el número de eventos especificado como parámetro.
3. **WIN:TIME(N SECONDS)**. Se declara una ventana deslizante de un período de tiempo especificado.
4. **WIN:LENGTH(N)**. Ventana deslizante vinculada al número de eventos.

Como podemos ver, hay dos tipos de ventanas temporales. Las ventanas que van por lotes, y las deslizantes. Las ventanas deslizantes capturan tantos eventos, como haya en X período de tiempo desde que se encuentra el primero, y, por otro lado, tenemos las ventanas que van por lotes, que separan el flujo en intervalos de X períodos de tiempo capturando todos los que nazcan en ese intervalo.

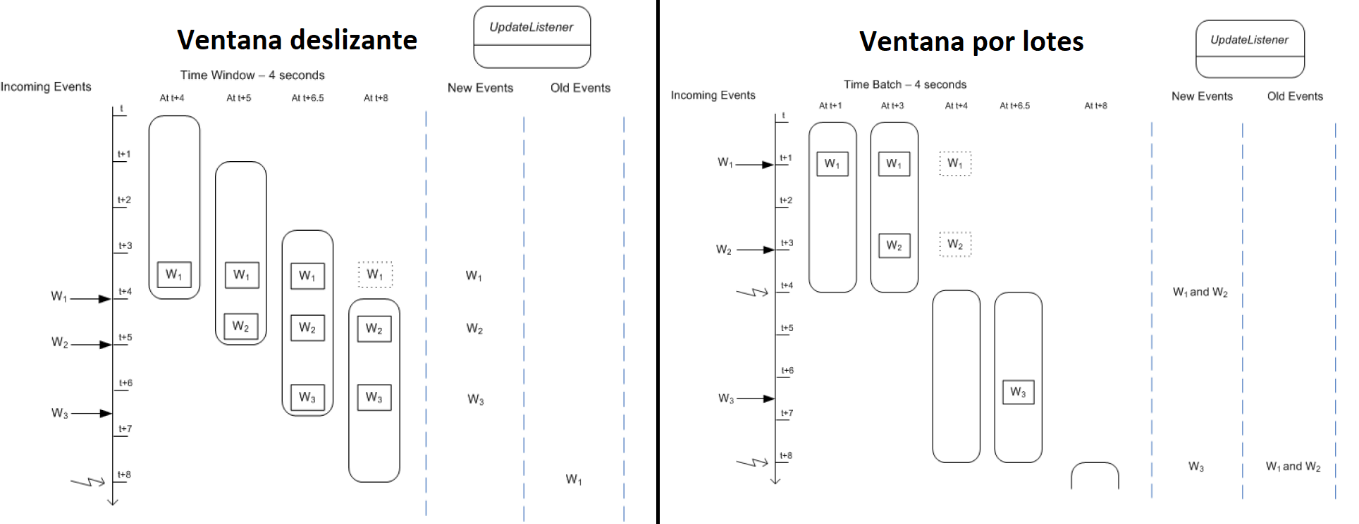


Ilustración 6. Ventanas deslizantes y por lotes.

Para verlo de una forma más gráfica, podemos ver en la Ilustración 6, como la ventana deslizante, captura desde que encuentra el primero todos los que hay en un período de tiempo X, y la que va por lotes, captura todos los eventos que surgen en intervalos de 4 segundos. Lo “negativo” de las ventanas por lotes, es que podemos hacer una de 4 segundos, y puede que del segundo 8 al 12 no surja ningún evento, de manera que se devolvería una ventana vacía.

Finalmente, tenemos los operadores de patrón, elementos que estudian a través de operadores lógicos y aritméticos el flujo de eventos de eventos capturados, y los temporizadores, para relacionarlos con el momento con el que fueron desplegados. Los elementos más destacables de los operadores de patrón son:

1. **EVERY**. Selecciona todos los eventos del tipo que se especifique.
2. **EVERY-DISTINCT**.Es exactamente igual, sin embargo, elimina las instancias repetidas.
3. **FOLLOW BY (“->”)**. Para especificar, el patrón que esté a la izquierda debe ser seguido por un segundo.
4. **UNTIL**. Se comprueba un patrón hasta que se cumpla.
5. **WHILE**. Se comprueba un patrón mientras se cumpla.

Para entender los operadores de patrón correctamente, Esper, sugiere varios ejemplos que pueden ser de interés, por ejemplo, suponiendo el siguiente flujo de eventos:

**A1, B1, C1, B2, A2, D1, A3, B3, E1, A4, F1, B4**

Si hacemos un filtrado utilizando los operadores de patrón, “every” y “follow by” podemos obtener los siguientes resulados según el orden en el que los escribamos:

1. Every (A -> B)

**Resultado I.** {A1, B1}, {A2, B3}, {A4, B4}

1. Every A -> B

**Resultado II.** {A1, B1}, {A2, B3}, {A3, B3}, {A4, B4}

1. A -> every B

**Reusltado III.** {A1, B1}, {A1, B2} {A1, B3} {A1, B4}

1. Every A -> every B

**Resultado IV.** {A1, B1}, {A1, B2}, {A1, B3}, {A2, B3}, {A3, B3}, {A1, B4}, {A2, B4}, {A3, B4}, {A4, B4}

Como hemos comentado anteriormente, el último elemento que hemos de destacar es el temporizador, para vincular los operadores de patrón con el tiempo en el que nacieron.

* **TIMER:INTERVAL(N SECONDS)**. Espera el tiempo especificado antes de que el valor se evalue a verdadero.
* **TIMER:AT(\*,\*,\*,\*,\*,\*)**. Retornará verdadero cuando llegue el momento indicado.
* **TIMER:WITHIN (N SECONDS)**. Se da falso cuando la condición del patron no se ha cumplido en un tiempo estipulado.
  + 1. comparativa

En este punto veremos una discusión de lo que actualmente hay en el mercado, y donde justificaremos porqué hemos escogido CEP, en base a qué criterios hemos elegido el ESB de MuleSoft, así como una pequeña comparación de las diferentes metodologías para el desarrollo software, y el porqué de la elección de utilizar una metodología ágil.

* + 1. Discusión tecnológica

En este punto veremos dos comparativas tecnológicas. Por un lado, la discusión de los lenguajes para procesar eventos complejos y el porqué elegimos Esper EPL, y, por otro lado, tenemos la comparativa de los diferentes Enterprise Service Bus del mercado.

* + - 1. Discusión de lenguajes CEP.

Algunos lenguajes que manejan el procesamiento de eventos complejos son Esper EPL, Continuos Query Language (CQL) de Oracle, StreamSQL y Continous Computation Languaje (CLL).

En el caso de CQL de Oracle[19], es un lenguaje de consulta basado en SQL para el procesamiento de eventos complejos, sólo compatible con el software Oracle CEP. Oracle CEP es un servidor de Java para desarrollar aplicaciones dirigidas por eventos. Proporciona un entorno abundante y declarativo basado en Oracle SQL, con librerías de java, al igual que Esper EPL. Oracle CEP tiene un rendimiento alto y una latencia de microsegundos utilizando JRockit Real Time. Proporciona Oracle CEP Visualizer y Oracle CEP IDE, entornos para el desarrollo de una aplicación basada en EDA implementada sobre Java. Sin embargo, no nos hemos decantado por esta opción debido a dos factores:

* Nuestra experiencia con los últimos IDEs de Oracle como SQLDeveloper. Los entornos se quedan congelados por fallos en su implementación, no pudiendo así explotar al 100% su EPL.
* Coste. Al contrario que Esper EPL que es gratuito.

Stream SQL es el EPL que es acoplado en SQLstream s-Server desarrollado por SQLStream[20]. Está basado en SQL y su servidor está diseñado para satisfacer las necesidades de baja latencia, alto volumen y rápida integración de las empresas actuales en tiempo real. SQLstream s-Server procesa transacciones de diversas fuentes de forma continua, proporcionando análisis de transmisión y salida de datos a múltiples destinos. Este software es gratuito los primeros 60 días. A partir de ahí, solo podrá procesar un 1 GB/ día. El coste [21] de esta herramienta en máquinas de Azure, Amazon, Docker, y Linux oscila entre 80 € como mínimo, a como máximo unos 1465 € mensuales. También existe la posibilidad de hacerlo por consumo, es decir pagando $ 6.60 la hora. Esta opción queda descartada por los costes y por lo costoso que es utilizar su documentación.

Al igual que Stream SQL, Esper EPL y CQL, el lenguaje también se basa en SQL. Continuous Computation Language (CCL), es un lenguaje unicamente integrable en Sybase CEP, está desarrollado por SAP. Proporciona las mismas utilidades que el resto. Cabe destacar su precio, [22] que es de $ 775.48, y que no hay versión gratuita ni ninguna trial.

Elegimos Esper EPL por las siguientes razones:

* Totalmente gratuito, una solución de Open Source.
* Esper EPL proporciona un servicio web para probar de forma fácil y sencilla los patrones implementados, simulando el funcionamiento normal del motor CEP.
* Todo el lenguaje queda recogido como un simple “jar”, lo que lo hace muy manejable y se puede amoldar a cualquier ESB.
* El soporte de Esper es muy bueno, la documentación técnica de la sintáxis es muy didáctica y fácil de aprender, todo con muchos ejemplos permitiendo la fácil comprensión del funcionamiento tanto del lenguaje como de la tecnología basada en el procesamiento de eventos complejos.
* He recibido un curso por Juan Boubeta Puig, profesor titular en la Universidad de Cádiz, donde tuvimos un primer acercamiento a CEP. Al utilizar Esper EPL en el curso, y aprender de una forma tutorizada me siento más seguro utilizando esta opción.
  + 1. Discusión de Enterprise service bus

En este punto veremos veremos los ESB más representativos, y finalmente haremos un análisis comparativo eligiendo el que más se amolda a nuestras necesidades [23].

* W2SO2 ESB

A nivel de prestaciones es la mejor alternativa que tenemos frente al resto. WS02 permite ir añadiendo funcionalides en un proceso repetitivo, ahorrando tiempo y dinero.

Tiene un alto rendimiento y se integra fácilmente con cualquier sistema tradicional, se integra con el fin de aumentar el control de los diseñadores derivando algunas de las funciones del sistema propio a este ESB (transformaciones, empaquetamientos, etc), aumentando la productividad y minimizando los costes. El entorno gráfico se basa en Eclipse. Un ejemplo de este ESB es el instaurado en Ebay. Es uno de los ESB más relevantes debido a que existe una solución completa de Open Source, sin embargo, deja de serlo si lo pasamos a producción.

* Mule ESB

Mule destaca por su fácil instalación, su fácil puesta en marcha, y por la capacidad de integrar todo tipo de tecnologías, desde scripts de Groovy, Ruby, Java, Python, etc. Ofrece dos versiones, una solución de open source y otra solución comercial que permite mayores prestaciones.

Cabe destacar que la solución de Open Source no tiene ningún coste si se lanza a producción. Podemos utilizar esta versión de forma gratuita hasta en la fase de producción, sin embargo, si tenemos propósitos comerciales deberemos de pagar por la licencia “Enterprise”.

* JBoss Fuse

JBoss Fuse [24] es una plataforma de integración open source basada en Apache ServiceMix. Está basada en SOA y proporciona herramientas para integrar diferentes componentes de aplicaciones.

En junio de 2012, Red Hat anunció que había adquirido FuseSource de Progress Software Corporation. A continuación, Fuse ESB se renombró como JBoss Fuse, y desde entonces disponible en el portal de Red Hat.

JBoss Fuse es compatible con JBI y OSGi para su uso en organizaciones de TI empresariales. Cualquier motor de servicio o componente de enlace compatible con JBI o OSGi estándar (incluidos los motores BPEL, XSLT o JMX) puede implementarse en un contenedor JBoss Fuse y los componentes JBoss Fuse pueden desplegarse en otros ESB.

* Adroit Logic UltraESB

Es un ESB [25] integrable en IDEs como son IntelliJ IDEA, Eclipse y NetBeans. Permite que lo mensajes sean procesados a través de Java, o JSR 223 a través de una API. La versión inicial se publicó en enero de 2010, y el código fue abierto posteriormente con licencia pública general Affero. Las aplicaciones de administración y monitoreo son:

* Uconsole: La consola de gestión y supervisión basada en web.
* IMonitor: Se ejecuta como una aplicación web independiente y permite administrar y supervisar los nodos del ESB.
* JBoss ESB

Se trata de una distribución independiente, aunque se suele combinar con JBoss Fuse. Es compatible con cualquier servidor de aplicaciones JEE, debido a que es muy fácil de instalar. De cualquier forma, el ESB de JBoss, no tiene las mejores prestaciones frente a sus competidores, puesto que se creó con el fin de completar algunas de las carencias de JBoss Fuse.

Si nos fijamos en la Tabla 1, podremos ver un cuadro comparativo entre los diferentes Enterpise Service Bus que hemos visto [26]. Esta comparativa nos servirá como herramienta para elegir el ESB que más se ajuste a nuestras necesidades. Puede que nuestra elección no sea la mejor, pero sí la que se ajuste a lo que necesitamos para llevar este proyecto a cabo, en base a los recursos y conocimientos de programación de los que disponemos.

Tabla 1. Comparativa de ESBs.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Carácterísticas | WSO2 ESB and SOA Platform | [Mule ESB](http://www.mulesoft.com/mule-esb-open-source-esb) | JBoss Fuse | [Adroit Logic UltraESB](http://www.adroitlogic.org/) | [JBoss ESB and SOA Platform](http://www.redhat.com/products/jbossenterprisemiddleware/soa/) |
| Soporta Enterprise Integration Patterns (EIP) | Resultado de imagen de tick verde png | Resultado de imagen de tick verde png | Resultado de imagen de tick verde png | Resultado de imagen de tick verde png | Resultado de imagen de tick verde png |
| Ofrece todas las funciones de un ESB (i.e. servicios web, transformación de mensajes, protocolo de mediación, enrutiamiento de contenido) |  | Resultado de imagen de tick verde png | Resultado de imagen de tick verde png | Resultado de imagen de tick verde png | Resultado de imagen de tick verde png |
| Ofrece una plataforma SOA completa y cohesiva (es decir, ESB, Message Broker, Governance Registry, Business Process Server, Data Services Server, Application Server) | Resultado de imagen de tick verde png | Resultado de imagen de tick rojo png | Resultado de imagen de tick rojo png | Resultado de imagen de tick rojo png | Resultado de imagen de tick verde png |
| Gobernabilidad SOA | Resultado de imagen de tick verde png | Resultado de imagen de tick rojo png | Resultado de imagen de tick rojo png | Resultado de imagen de tick rojo png | Resultado de imagen de tick rojo png |
| Workbench gráfico del ESB | Resultado de imagen de tick verde png | Resultado de imagen de tick verde png | Resultado de imagen de tick verde png | Resultado de imagen de tick rojo png | Resultado de imagen de tick verde png |
| Oferta de plataforma integrada en Cloud (iPaaS) | Resultado de imagen de tick verde png | Resultado de imagen de tick verde png | Resultado de imagen de tick rojo png | Resultado de imagen de tick rojo png | Resultado de imagen de tick rojo png |
| Conectores y adaptadores Cloud | Resultado de imagen de tick verde png | Resultado de imagen de tick verde png | Resultado de imagen de tick rojo png | Resultado de imagen de tick rojo png | Resultado de imagen de tick verde png |
| Rendimiento | High | Moderate | Moderate | High | Moderate |
| Seguridad y gestión de identidad | Resultado de imagen de tick verde png | Limited | Limited | Limited | Limited |
| Modelo de negocio abierto | Resultado de imagen de tick verde png | Resultado de imagen de tick verde png | Resultado de imagen de tick verde png | Resultado de imagen de tick verde png | Resultado de imagen de tick rojo png |

Tras analizar y comparar los Enterprise Service Bus hemos decidido que la opción más asequible es Mule ESB por las siguientes razones:

* Es compatible con máquinas virtuales que adopten CEP a través de la librería de Esper EPL.
* Proporciona gran capacidad para la transformación de mensajes en diferentes formatos (.db, csv, excell, json, etc).
* Proporciona gran cantidad de conectores de comunicación con aplicaciones vía http, bases de datos relacionales (MySQL) y no relacionales (MongoDB), SMTP, ajax, amazon services, FTP, y muchos más.
* La solución de open source es gratis y soporta la carga de trabajo de un parque eólico.
* Se puede establecer en un servidor de forma sencilla.
* AnyPoint Studio es muy fácil de aprender.
* La comunidad y los foros de MuleSoft son muy activos de forma que hay muchísimas fuentes de documentación muy completas.
* Gran escabilidad puesto que se pueden combinar varios ESBs en paralela de Mule.
* Si se quieren más prestaciones, siempre cabe la posibilidad de pagar por la versión Enterprise.
* Teníamos conocimiento previo del uso de Mule ESB en un curso acerca del Procesamiento de Eventos Complejos impartido, por lo que no nos supuso un reto tan complicado aprender a utilizarlo.
  + 1. Metodologías existentes

La eterna batalla entre las metodologías ágiles y las tradicionales tiene cabida en este trabajo de fin de grado también. La elección de la metodología para desarrollar un sistema software no es una decisión sencilla, debemos de barajar todos y cada uno de los factores que influyen directa e indirectamente en el proyecto. Antes de elegir una, debemos de definir cuales son las bases tanto de las metodologías tradicionales y las metodologías ágiles.

Piattini en 1996 [27], definía el concepto de metodología, como el “conjunto de pasos y procedimientos que deben seguirse para el desarrollo de software”. Aunque el concepto no está claro, es evidente que el uso de una metodología de trabajo garantiza la sistematización del desarrollo. Otro de los pioneros en ingeniería del software, Maddison, en 1983, definía metodología, como el conjunto de filosofías, fases, procedimientos, reglas, técnicas, herramientas, documentación y aspectos de formación para los desarrolladores. De manera que una metodología debe dictaminar:

* La estructura en etapas del proyecto.
* Tareas de cada etapa.
* Artefactos que tienen lugar tras la realización de las tareas.
* Roles y deberes.
* Qué restricciones existen.
* Cuáles son las mejores herramientas que se pueden aplicar, y cuales son las que nosotros podemos aplicar.
* Cómo gestionar y controlar un proyecto.

Dejado esto claro, enfrentamos dos tipos de metodologías:

1. **Metodología tradicional.**

Las metodologías tradicionales se centran en el buen trabajo del proceso de desarrollo del software, con el objetivo de obtener un software eficiente [28]. Para esto se hace hincapié en la planificación completa del trabajo que se ha de llevar a cabo, comenzando así el ciclo de desarrollo del software. Primero planificamos todas las tareas, y a continuación comenzamos a desarrollar. Se centra como he dicho al comienzo de este punto en el control del proceso, fijando desde un primer momento, los roles, tareas, artefactos, etapas y modelado. Algunos ejemplos de metodología tradicional pueden ser RUP, MSF, Win-Win Spiral Model e Iconix.

1. **Metodología ágil.**

Los procesos ágiles son una buena elección cuando se trabaja con requisitos desconocidos o variables. Si no existen requisitos estables, no existe una gran posibilidad de tener un diseño estable y de seguir un proceso totalmente planificado, que no vaya a variar ni en tiempo ni en dinero. En estas situaciones, un proceso adaptativo será mucho más efectivo que un proceso predictivo. Por otra parte, los procesos de desarrollo adaptativos también facilitan la generación rápida de prototipos y de versiones previas a la entrega final. Algunos ejemplos de metodología son XP, Scrum, Crystal Clear, DSDM, FDD, XBreed, y Extreme Modeling.

Si comparamos estas dos metodologías podemos sacar las conclusiones extraídas en la Tabla 2 [29].

Tabla 2. Comparativa entre metodología ágil y metodología tradicional.

|  |  |
| --- | --- |
| Metodologías ágiles | Metodologías tradicionales |
| Desarrollos cortos (menos tiempo) | Desarrollos medio-largos (más tiempo) |
| Impuestas internamente, las decisiones parten del equipo. | Impuestas externamente, dependen más del cliente. |
| Proceso menos controlado debido a que se rige por menos principios. | El proceso es controlado por muchos sectores, con multitud de normas y directrices. |
| No existe un contrato tradicional, en principio. | Existe un contrato prefijado. |
| Muy flexible a la hora de incluir cambios. | No tan flexible, ya que incluir un cambio es más lento. Resistencia al cambio. |
| El cliente es parte del equipo de desarrollo, continuamente en contacto con él. | El cliente interactúa con el equipo de desarrollo únicamente a través de reuniones. |
| Grupos pequeños, no más de una decena de personas, trabajando cerca geográficamente. | Grupos grandes con posibilidades de que se encuentren lejos entre sí. |
| Pocos artefactos. | Más artefactos. |
| Pocos roles. | Más roles. |
| Menos hincapié en la arquitectura del software. | La arquitectura del software es esencial y se expresa mediante modelos. |
| Desarrollo incremental e integración continua. | Modelo de desarrollo en cascada. |
| Menos caro. | Más caro. |

Hecha esta comparación entre las dos modalidades de metodologías existentes, hemos elegido una metodología ágil, debido a:

* Poco tiempo para desarollar el sistema.
* El cliente debe involucrarse activamente con el desarrollo del proyecto debido al desconocimiento del Team en materia de energías renovables.
* El criterio de aceptación debe ser flexible, ya que además de las preferencias del cliente también tiene que ser regido y evaluado por un tribunal académico.
* Desde un primer momento se sabe que se quiere hacer una aplicación CEP, sin embargo, en ningún momento se sabe qué patrones se van a implementar ni qué va a encuadrar el sistema, por tanto, el resultado final no puede regirse por ningún contrato.
* Debe ser flexible al cambio.
* No hay tiempo para hacer toda la documentación que una metodología tradicional requeriría.
* No hay ningún tipo de fondo económico para desarrollar el sistema.

Una vez hecha la elección del tipo de metodología a utilizar, pasamos a ver cuáles son las metodologías ágiles que existen para poder seleccionar la que mejor se adapta a nuestras necesidades. Las metodologías ágiles que estamos planteándonos utilizar, en base a las que más se usan comúnmente son las siguientes:

1. **SCRUM.**

SCRUM [30] fue propuesto a principios de los 90 por Jeff Sutherland y Ken Schwaber. La base principal del éxito de SCRUM es la descentralización de los equipos, puesto que son autoorganizados. Los requisitos funcionales que se describían en las metodologías tradicionales, se descomponen en historias de usuario, y estas a su vez, en tareas.

Dividen las funcionalidades en tareas, y estas tareas deberán de estar resueltas al terminar un período de tiempo determinado, denominado “sprint”. El ciclo de vida del proyecto será dividido en sprints. Los roles dentro de una metodología SCRUM son:

* Scrum Master. Jefe de proyecto.
* Product Owner. Cliente.
* Team. Equipo de desarrollo.

1. **Kanban.**

Kanban [31] surgió como uno de los componentes claves en el Sistema de Producción Toyota, origen a su vez de Lean and Just In Time.

En Kanban todos los requisitos funcionales estarían planteados como tareas en un flujo de trabajo: el trabajo se divide en artículos (tareas) que jugarían en un tablero, el tabler tiene varias columnas que representan las etapas de este flujo de trabajo. Un ejemplo del tablero la podemos ver en Ilustración 7.



Ilustración 7. Tablero Kanban.

Es importante destacar que el número de artículos están en progreso son finitos, depende del número de personas en el equipo. El tiempo promedio que se tarda en completar un artículo, también conocido como tiempo de ciclo, es analizado y optimizado para que el proceso sea eficiente y eficaz. La eliminación de artículos considerados como basura, o desechos es primordial (elementos que no aportan ni valor, ni funcionalidad).

1. **Extreme Programming.**

[eXtreme Programming](http://enjoylife.com.ar/novedades/que-es-la-programacion-extrema-xp/) [32] (XP), ante todo busca ofrecer la máxima calidad posible en el software desarrollado a través de técnicas de análisis, desarrollo y testeo adecuadas. Cada miembro del equipo de XP participa activamente para la planificación de la iteración, al contrario que el resto de las metodologías, donde sí que hay una persona encargada de coordinar al equipo, aquí no. Las iteraciones son muy cortas bajo demanda del cliente, a partir de varias prácticas que son:

* Test Driven Development. Desarrollo dirigido por los tests.
* Customer Testing. Las pruebas funcionales con el cliente son básicas para el éxito del desarrollo del sistema.
* Integración continua.
* Pequeños lanzamientos.
* Programación de pares. Se programa en grupos de dos personas, ambas personas se nutren como programadores, aportan, se ayudan y optimizan la solución.
  + 1. Elección de Metodología Ágil.

Vistas tres de las metodologías más utilizadas hemos de decantarnos por la que más se ajusta a nuestras necesidades. Para ello [33], existen frameworks que en base a nuestras preferencias nos permiten elegir la metodología ideal. Un ejemplo es Adrian Iacovelli, autor de “Framework for Agile Methods Classification”. En su publicación se establece una clasificación basada en cuatro principios, definidos en la Ilustración 8.

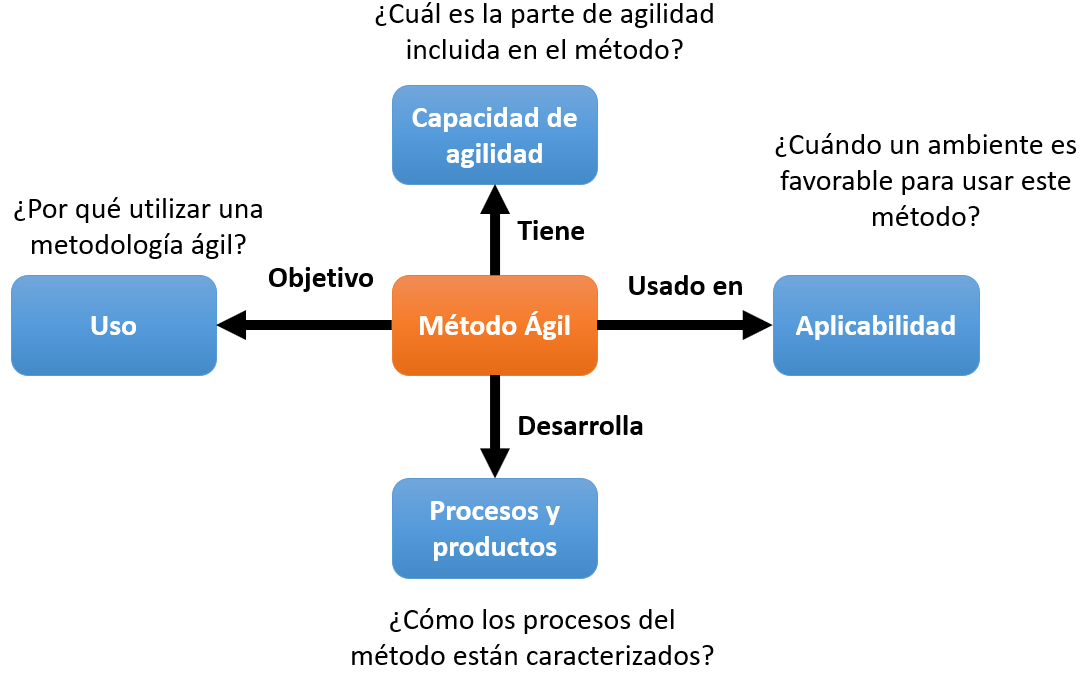


Ilustración 8. Principios de Iacovelli.

En la Tabla 3, quedan reflejadas las diferencias entre las metodologías ágiles definidas anteriormente. Como vemos, en color verde quedan señaladas aquellas similitudes con nuestro proyecto y en base a su resultado elegiremos una metodología u otra.

Tabla 3. Criterios de elección de metodologías ágiles de Iacovelli.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **Orientada al desarrollo** | **Orientada a la gestión de proyectos** | |
| ***XP*** | ***SCRUM*** | ***KANBAN*** |
| **USO** | Respeto de las fechas de entrega. | F | V | F |
| Cumplimiento de requisitos. | V | V | V |
| Respeto al nivel de calidad. | F | F | F |
| Satisfacción del usuario final. | F | V | F |
| Satisfacción del usuario final. | V | V | V |
| Entornos turbulentos. | F | V | F |
| Aumento de la productividad. | V | V | V |
|  | | | | |
| **CAPACIDAD DE AGILIDAD** | Iteraciones cortas. | V | V | V |
| Colaboración. | V | V | V |
| Centrado en las personas. | V | V | V |
| Refactoring político. | V | F | F |
| Prueba política. | V | V | F |
| Integración de los cambios. | V | V | V |
| De peso ligero. | V | V | V |
| Lo RF pueden cambiar. | V | V | V |
| Los NO RF pueden cambiar. | F | F | V |
| El plan de trabajo puede cambiar | V | F | V |
| Los recursos humanos pueden cambiar. | V | F | V |
| Cambiar los indicadores | V | F | F |
| Intercambio de conocimientos. | ALTO | BAJO | BAJO |
|  | | | | |
| **APLICABILIDAD** | Tamaño del proyecto. | PEQUEÑO | PEQUEÑO  GRANDE | PEQUEÑO |
| La complejidad del proyecto. | BAJA | ALTA | BAJA |
| Los riesgos del proyecto. | BAJA | ALTO | BAJO |
| El tamaño del equipo. | PEQUEÑO | PEQUEÑO | PEQUEÑO |
| Grado de interacción con el cliente. | ALTA | ALTA | BAJA |
| Grado de interacción con los usuarios. | BAJO | ALTA | BAJO |
| Grado de interacción entre el equipo. | ALTA | ALTA | BAJA |
| Grado de integración de la novedad. | ALTA | ALTA | BAJA |
| La organización del equipo. | AUTO | AUTO | AUTO |
|  | | | | |
| **PROCESOS Y PRODUCTOS** | **Nivel de abstracción de las normas y directrices** | | | |
| Gestión de proyectos. | F | V | F |
| Normas y orientaciones concretas sobre las actividades y productos. | V | F | F |
| Descripción de procesos. | V | F | F |
| **Las actividades cubiertas por el método ágil** | | | |
| Puesta en marcha del proyecto. | F | F | F |
| Definición de requisitos. | V | V | F |
| Modelado. | V | V | V |
| Código. | V | V | V |
| Pruebas unitarias. | V | V | V |
| Pruebas de integración. | V | V | V |
| Prueba del sistema | V | V | V |
| Prueba de aceptación | F | F | F |
| Control de calidad | F | F | F |
| Sistema de uso | F | F | F |
| **Productos de las actividades del método ágil.** | | | |
| Modelos de diseño. | F | V | F |
| Comentario del código fuente. | V | V | V |
| Ejecutable. | V | V | V |
| Pruebas unitarias. | V | V | V |
| Pruebas de integración. | V | V | V |
| Pruebas de sistema. | V | F | V |
| Pruebas de aceptación. | F | F | F |
| Informes de calidad. | F | F | F |
| Documentación de usuario. | F | F | F |

El resumen de Tabla 3, queda reflejado en Tabla 4. Viendo los resultados podemos decir que la mejor metodología a utilizar para este proyecto según Iacovelli, es SCRUM. Hecho este estudio acerca de las metodologías existentes, coincidimos con Iacovelli y emprenderemos SCRUM con unas pequeñas modificaciones que las explicaremos más adelante en el CAPÍTULO 4.

Tabla 4. Resumen de la elección de metodologías ágiles por Iacovelli.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metodologías** | **Positivos** | **Negativos** |
| **XP** | 34 | 17 |
| **SCRUM** | 49 | 2 |
| **Kanban** | 36 | 15 |

Con esto, concluimos el capítulo relacionado con el estado del arte, y a continuación pasamos a concretar el entorno de trabajo.

1. ENTORNO DE TRABAJO

En este apartado hablaremos de todos los medios tanto software como hardware tenemos pensado utilizar para llevar a cabo el proyecto en primera instancia.

* + 1. Medios Hardware.

Los medios hardware que utilizaremos para llevar a cabo el proyecto serán los siguientes:

* **Ordenador personal.** Se trata de un ordenador ASUS bastante común, utilizado durante el transcurso de la carrera. Procesador i7-5610QM CPU de 2,30 GHz y memoria RAM de 6 GB, con un tipo de sistema de 64 bits y con un sistema operativo Windows 10.
* **PLC de aerogenerador.** Se trata del PLC que controla todas las mediciones de las centralitas PT100 que nutren el sistema de monitorización del aerogenerador. Esta será la fuente de datos del sistema, aunque en primer lugar trataremos un conjunto de datos sintético en formato Excell o .db con el que simularemos el flujo de información, debido a que no tenemos acceso directo a ese PLC.
  + 1. Medios Software.

En esta sección veremos cuáles son los elementos software que tomarán participación en nuestro entorno de trabajo. Desde los programas, IDEs y demás, hasta las librerías particulares que hacen singular este proyecto.

* **Eclipse.** Eclipse es un entorno de desarrollo integrado de Java (IDE), con gran cantidad de plugins de Open Source con lenguajes integrados como C / C++ y PHP. Puede combinar fácilmente el soporte de idiomas y otras funciones en cualquiera de los paquetes que la nube de Eclipse facilita en los paquetes predeterminados, y Eclipse Marketplace permite una personalización y extensión prácticamente ilimitadas. Hemos elegido Eclipse y no otro entorno porque el ESB está implementado sobre Eclipse, de esta forma podemos unificar paralelamente todo el código, tanto el del simulador como el del Enterprise Service Bus [34].
* **EGit**. EGit es un proveedor de Eclipse Team para el sistema de control de versiones de Git. Git es un SCM distribuido, lo que significa que cada desarrollador tiene una copia completa de todo el historial de cada revisión del código, lo que hace que las consultas contra el historial sean muy rápidas y versátiles. El proyecto EGit está implementando herramientas Eclipse además de la implementación JGit Java de Git [35].
* **Team Foundation Service.** Se trata de un producto Software que nos permitirá llevar a cabo la gestión del trabajo. En concreto la enumeración de historias de usuario, de tareas, y generación de artefactos como sería el Sprint Burndown.
* **Anypoint Studio, ESB de Mulesoft**. Es el entorno de desarrollo de integración basado en Eclipse de MuleSoft para diseñar y probar aplicaciones Mule. Puede implementar la aplicación y ejecutarla en su servidor Mule. El mismo editor también le permite editar archivos de definición de API (en RAML y WSDL) y crear dominios que definan recursos compartidos. Anypoint Studio ofrece dos pestañas paralelas que puede utilizar para diseñar y crear sus aplicaciones: Editor visual; y un editor XML [36]**.**
* **Librería poi-3.11 para el tratamiento de documentos Excel.** Se trata de una librería de Apache para la manipulación de documentos Excel que en un principio se generarían por el PLC del aerogenerador y nutrirían al motor CEP.
* **Librería de Esper EPL.** Esper ofrece un lenguaje específico de dominio (DSL) para el procesamiento de eventos. El lenguaje de procesamiento de eventos (EPL) es un lenguaje declarativo para tratar datos de eventos basados ​​en el tiempo de alta frecuencia. EPL cumple con el estándar SQL-92 y se amplía para analizar series de eventos y con respecto al tiempo [17].
* **Medit4CEP.**  Es una herramienta para la generación de código Esper EPL, a través de un editor gráfico. Esta aplicación sirve es una solución para acercar la tecnología de procesamiento de eventos complejos a cualquier usuario independientemente del nivel de programación que posea, para que, de esta forma, se facilite la toma de decisiones [37].
* **CakePHP.** Es un framework libre [38], y de código abierto, para el desarrollo rápido de aplicaciones en PHP, tiene las siguientes prestaciones:
  + Compatible con PHP 5.2.6
  + Contiene CRUD para interaccionar con la base de datos.
  + Generación automática de código a través de consola.
  + Arquitectura MVC.
  + Plantillas disponibles y gran comunidad de ayuda.
  + Ayudantes para AJAX, JavaScript, formularios HTML y más.
  + Componentes de Email, Cookie, Seguridad Sesión y otros.
  + Trabaja con composer por debajo.

1. Metodología.

En el comienzo de este capítulo veremos la organización del proyecto, cuáles son los roles de los participantes, un diagrama de Gantt orientativo, así como una breve descripción de este, y a continuación el documento de gestión de riesgos que se ha generado al inicio del proyecto. Por último, en este capítulo explicaremos que peculiaridades tiene la elección de la metodología elegida, así como la descripción de los hitos y artefactos que se han generado.

* 1. INTRODUCCIÓN

El desarrollo del proyecto desde el mes de enero cuenta con 23 semanas. En cuanto a la metodología de trabajo hemos de destacar que se usará una metodología ágil, en concreto será SCRUM, combinándolo con prototipado.

Se basará en una metodología SCRUM donde los roles están bastante bien identificados, sin embargo, el Team, solo tiene un integrante y no se van a hacer reuniones diarias para ver cual es la situación actual del proyecto. Por lo tanto, no podremos decir que es un SCRUM “puro”, sino “adaptado”. Los integrantes del grupo ajustando los roles dentro del equipo son:

* **Jefe de proyecto.** Gregorio Diaz Descalzo. Profesor dentro de la Politécnica de Albacete, en la Escuela de Ingenieros Informáticos. Coordinador entre Team y Product Owner para que haya buena comunicación y no haya ningún problema a la hora de establecer los requisitos y compromisos para y con el proyecto tanto a nivel de organización como a nivel técnico.
* **Product Owner.** Francisco José Polo Sánchez. Integrante de la empresa Ingeteam. Cliente en cuestión dentro del desarrollo del proyecto, solicita el sistema y proveerá de infraestructura de trabajo al Team. Una vez hecha la recogida y elicitación de requisitos, será el encargado en aprobarlos. En caso de haber algún error, se hallará un acuerdo y se tomarán las medidas pertinentes para su aprobación.
* **Team.** Enrique Brazález Segovia. Estudiante de 4º de Ingeniería Informática, responsable de defender el trabajo de fin de grado.
  1. Metodología Scrum adoptada con prototipado

La metodología que iremos trabajando a lo largo de todo el proyecto es SCRUM con prototipado, en la Ilustración 9 podemos ver un esquema de cómo se organiza, así como de las diferentes reuniones y artefactos que se generan.

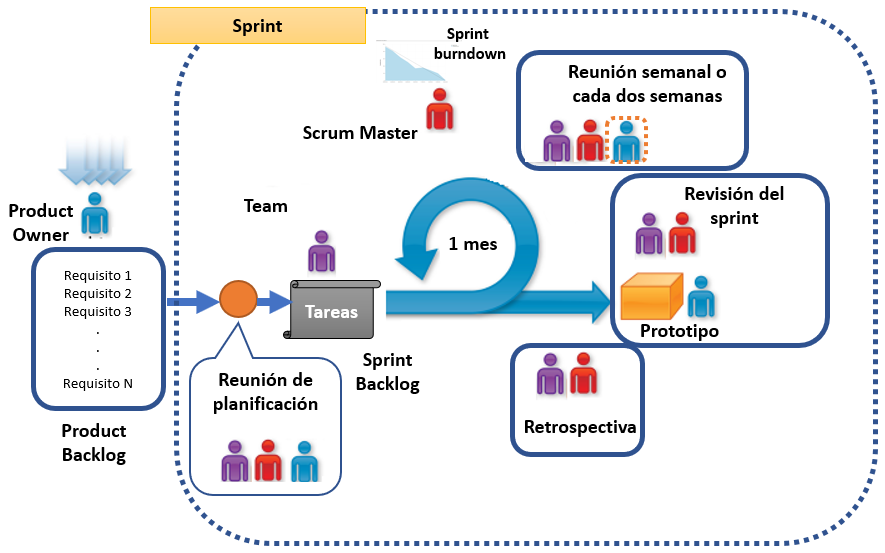


Ilustración 9. Metodología SCRUM adaptada.

Nuestro plan de trabajo se va a dividir en varias iteraciones (sprints), y al acabar cada iteración tendremos un producto software operativo y funcionando. Con el paso de las iteraciones, el producto software gozará de más funcionalidades, ajustándose a la solución final del problema.

El proyecto comienza como una idea o visión proporcionada por el Product Owner, encargado de enunciar cuales son las necesidades que quiere que el sistema cubra. Estas necesidades y funcionalidades son definidas como requisitos y se ordenan por prioridad en una pila denominada **“Product Backlog”.**

El Product Owner se reunirá con el Team y el SCRUM Master para presentar esa pila de requisitos, esta reunión es denominada como **“Reunión de planificación del sprint”**. A continuación, Scrum Master y Team, eligirán un subconjunto de requisitos traduciéndolos en objetivos y funcionalidades que tendrá el prototipo de esa iteración.

Una vez hecha esa presentación y enunciado de objetivos, comienza el sprint. Posteriormente el Team, planifica el sprint, creando una serie de tareas que se recogerán en el denominado **“Sprint Backlog”**. Estas tareas estarán estimadas en horas, de manera que, nos podríamos hacer una idea mirando al **“Sprint backlog”** del desarrollo del prototipo.

Cada una de estas tareas están organizadas por historias de usuario, es decir, cada hito a cumplir sería una historia de usuario. Siempre y cuando todas las tareas de una historia de usuario estén cerradas, podremos dar por cubierto ese objetivo. Durante el proyecto el Team deberá de anotar día a día las horas que realiza de cada tarea, para llevar un control del tiempo que le tiene que dedicar al trabajo restante. El Team deberá de anotar las horas que va realizando día a día para ver el tiempo estimado que tiene que dedicar para desarrollar el prototipo de esa iteración. Como fruto de esta consumición de horas se genera el Sprint Burndown, gráfico que define en el eje X la línea temporal del sprint y en el eje Y el número total de horas que quedan para terminarlo.

A lo largo del desarrollo de los sprint, se harán diferentes reuniones de seguimiento del trabajo cada semana o cada dos, para poner en conocimiento todos los avances del proyecto a los involucrados, y en caso necesario, para que el Team pregunte dudas tanto al Scrum Master como al Product Owner.

Al finalizar el Sprint, tendremos dos reuniones:

* **Reunión de revisión del sprint**. El equipo muestra al Product Owner, y al Scrum Master, el desarrollo realizado durante el sprint. Esta reunión servirá para poder verificar que vamos en el camino correcto.
* **Reunión de retrospectiva del sprint**. Es organizada con el equipo a continuación de la de revisión, y antes de la de planificación del siguiente sprint. En esta reunión nos preguntamos a nosotros mismos qué ha ido bien y mal en este sprint, y ser más efectivos en la siguiente.
  + 1. Plan de trabajo

Tal y como hemos comentado anteriormente, la metodología va a estar entrelazada con el prototipado, de forma que tras acabar cada iteración en el proyecto tendremos un producto operativo y funcionando. La organización del trabajo tal y como queda esquematizado en el diagrama de Gantt de la Ilustración 10 es la siguiente:

* **Inicio del proyecto**. En esta iteración se planteará el proyecto y se interiorizarán todos los aspectos técnicos acerca del ESB, la energía eólica, etc. Además, plantearemos la planificación del proyecto, realizaremos una primera versión de los requisitos a alcanzar, y se elaborará un primer prototipo del flujo de datos usando un intermediario vía Web como es “Thingspeak”. Esta aplicación externa servirá de intermediario entre el generador de eventos y el motor CEP.
* **Adaptación al caso real.** A través del ESB generaremos otro prototipo que no dependa de” Thingspeak” y empezaremos a implementar de forma real todos y cada uno de los patrones ajustándonos al modelo de aerogenerador concreto. Insertaremos las alertas obtenidas de los eventos complejos en una base de datos MySQL.
* **Desarrollo de la plataforma.** Pasaremos a la elaboración de la aplicación gráfica que servirá como pantalla de visualización de los eventos detectados a través del framework CakePHP.
* **Tiempo de margen para la memoria y flecos sueltos.** Es una pequeña iteración que servirá como tiempo de reserva por si surge algún imprevisto que retrase el proyecto.
* **Presentación y defensa del trabajo de fin de grado.**



Ilustración 10. Diagrama de Gantt de planificación de tiempo.

* 1. Análisis de riesgos

Partiendo de las nociones en la quinta edición del PMBOK [39],un riesgo es un problema potencial que puede o no ocurrir, y suele afectar a futuros acontecimientos. Los riesgos implican cambios, y debemos estudiar pese a que mi rol no sea el de “Scrum Manager”, qué implicaciones tiene sobre nuestro trabajo la aplicación de dichos cambios. Además, los riesgos nos hacen enfrentarnos a diversas elecciones, como escoger las herramientas a emplear, la estructuración de nuestro código, modificaciones en el tipo de licencias que manejamos o a importancia que debemos de darle a la calidad de sistemas software en dicho instante.

Este plan consiste en una serie de pasos que ayudan al equipo de software a comprender y gestionar la incertidumbre en la toma de decisiones tanto a nivel organizativo como de desarrollo.

* + 1. Posibles riesgos

Hay multitud de riesgos que pueden darse, sin embargo, he querido destacar solo los que he visto más relevantes:

1. **Problemas con la comprensión de EPL.** Podría ocurrir, que, una vez hecho el estudio del contexto, y analizados cuáles son los fenómenos eólicos que se pueden medir a través de patrones, no sepamos implementarlos. Puede que la sintáxis nos de muchos problemas y que no entendamos el paradigma de la programación orientada por eventos.
2. **Problemas con la programación con CakePHP.** Podría ocurrir, que, debido a que no tenemos ninguna noción de PHP, y ni mucho menos del framework de CakePHP, la implementación de la aplicación gráfica se retrase o que ni si quiera se lance. Es un riesgo que se ha de afrontar debido a que el sistema interno del cliente está implementado de esta forma.
3. **El cliente no tenga detectados qué fenómenos son interesantes detectar.** Debido a la complejidad de hallar patrones, puede caber la posibilidad de que el cliente no tenga asociadas las mediciones anómalas a un tipo de avería concreta. En esta situación seremos nosotros los que nos encarguemos de enunciar los patrones, y que estos sean validados por el cliente.
4. **El cliente no se interese por el proyecto.** Puede que la empresa no tenga conocimiento del funcionamiento de las metodologías ágiles, y no se implique en el proyecto tanto como debiera. Puede caber la posibilidad de que nuestro coordinador con la empresa cliente, se desvincule y perdamos ese primer contacto con Ingeteam.
5. **Enfermedad del Team.** Podría ocurrir, que, el Team enferme, por lo que irremediablemente se retrase la entrega del proyecto a Julio, o incluso a septiembre.
6. **Cambiar de una base de datos relacional a otra que no lo es.** Podría ocurrir, que, debido a la cantidad ingente de datos con las que trabajaremos, el modelo de dato cambie. Por tanto, no podremos cuadrar las alarmas en una base de datos tipo MySQL, y nos tendremos que pasar a MongoDB.
   * 1. Ponderación

En la Tabla 5, podemos observar en las filas, la probabilidad de que ocurra ese riesgo, y en las columnas las consecuencias que suponen para el proyecto:

Tabla 5. Métrica del PMBok de la Gestión de Riesgos.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Gestión de riesgos en “EolicEventConsumer”** | **INSIGNIFICANTE**  **(1)** | **MENOR**  **(2)** | **MODERADA**  **(3)** | **MAYOR**  **(4)** | **CATASTRÓFICA**  **(5)** |
| **RARO (1)** | BAJO | BAJO | MODERADO | ALTO | ALTO |
| **IMPROBABLE (2)** | BAJO | BAJO | MODERADO | ALTO | EXTREMO |
| **POSIBLE (3)** | BAJO | MODERADO | ALTO | EXTREMO | EXTREMO |
| **PROBABLE (4)** | MODERADO | ALTO | ALTO | EXTREMO | EXTREMO |
| **CASI SEGURO (5)** | ALTO | ALTO | EXTREMO | EXTREMO | EXTREMO |

* **Bajo.** Los riesgos bajos deben ser objeto de seguimiento por parte únicamente de un miembro del Team.
* **Moderado.** Los riesgos moderados deben ser objeto de seguimiento adecuado por parte tanto del Enrique, como de Fernando.
* **Alto.** Los riesgos altos requieren la atención del Scrum Manager y del Team.
* **Extremo.** Los riesgos extremos han de comunicarse al cliente directamente después de a ver sido planteados por el Scrum Manager y el Team.

En el caso de “Eolic Event Consumer”, podemos clasificar estos riesgos, según la siguiente categoría:

1. **Problemas con la comprensión de EPL.** Tiene una probabilidad probable (4) de que ocurra, ya que enfrentarnos a un lenguaje que trabaja con una lógica distinta a la tradicionalmente puede suponer problemas. Las consecuencias de dicho riesgo podemos clasificarlas como menores (3), puesto que pese a que desconocemos el lenguaje, acudiremos a un curso de iniciación, y tendremos contacto con profesores que conocen el lenguaje.
2. **Problemas con la programación con CakePHP.** Tiene una probabilidad casi segura (5), puesto que el Team no ha tocado nunca PHP, ni mucho menos un framework tan avanzado como es CakePHP. Tampoco está familiarizado con el servidor Apache, y MySQL, tecnologías imprescindibles para instaurar un servicio web que se amolde al de nuestro cliente. Las consecuencias de este riesgo podemos verlas como catastróficas (5) puesto que, si este riesgo se convierte en realidad, retrasaremos el despliegue mucho tiempo e incluso se tome la decisión de instaurar otra tecnología directamente.
3. **El cliente no tenga detectados, aunque sea en lenguaje formal los patrones.** Este riesgo podemos categorizarlo con probabilidad posible (3), ya que el cliente tiene muy claras cuales pueden ser las señales de un comportamiento anómalo en el aerogenerador, sin embargo, dudamos en sí es cierto. Las consecuencias de este riesgo son moderadas (3), ya que con nuestra ayuda solo será cuestión de tiempo redactar formalmente estos eventos de interés.
4. **El cliente no se interese por el proyecto.** Este riesgo tiene una probabilidad posible (3), debido a que no hay ninguna inversión económica. Este factor puede hacer que el cliente no le de ninguna prioridad a este proyecto. Sin embargo, las consecuencias que conllevaría la desvinculación con el cliente serían mucho mayores (4), debido a que, sin el enunciado de los patrones, ni con expertos de energía eólica no podremos implantar un sistema que detecte esas máquinas con comportamiento irregular.
5. **Enfermedad del Team.** Se trata de un riesgo que puede ser clasificado con una probabilidad posible (3), debido a que cualquier persona del equipo puede padecer una enfermedad. Debido a que es un trabajo de fin de grado en el que estaremos a jornada completa trabajando en él, en un período de tiempo muy corto las consecuencias de este riesgo son moderadas (3), pudiendo llegar a ser castróficas.
6. **Cambiar de una base de datos relacional a otra que no lo es.** Si clasificamos este riesgo diremos que tiene una probabilidad posible (3) de que suceda, ya que la escalabilidad en un sistema de Big Data es primordial, y puede que al trabajar con distintos modelos de datos se tenga que utilizar una base de datos no relacional tipo MongoDB. Las consecuencias de este riesgo son menores (2), significaría una modificación a nivel de estructura del código, por tanto, un incremento del número de tareas, y a su vez de tiempo.

Si resumimos este análisis de riesgos obtendríamos los resultados de la Tabla 6, donde se refleja de forma gráfica que nos encontramos ante riesgos muy peligrosos. Puesto que el sistema ha de desarrollarse en menos de 5 meses, la mayor parte de estos riesgos se han considerado como altos y extremos. El poco tiempo para su desarrollo ha afectado notablemente nuestras valoraciones.

Tabla 6. Ponderación de riesgos.

|  |  |
| --- | --- |
| **RIESGO** | **PONDERACIÓN** |
| Problemas con la comprensión de EPL. | EXTREMO |
| Problemas con la programación con CakePHP. | EXTREMO |
| El cliente no tenga detectados, aunque sea en lenguaje formal los patrones. | ALTO |
| El cliente no se interese por el proyecto. | EXTREMO |
| Enfermedad del Team. | ALTO |
| Cambiar de una base de datos relacional a otra que no lo es. | MODERADO |

1. Desarrollo

En este capítulo veremos todos los artefactos generados a lo largo del desarrollo del proyecto partiendo de la premisa que estamos vinculados a una metodología ágil, en concreto, SCRUM con prototipado, tal y como hemos comentado en el CAPÍTULO 4.

* 1. SPRINT X. Nombre del sprint

Descripción breve del sprint

* + 1. Reunión de planificación del sprint

1. Intro de reunión.
2. Información recogida.
3. Requisitos elicitados e información relevante.
4. Planificación del sprint.

Tabla Resumen del sprint.

* + 1. Desarrollo del sprint

Explicación de las historias de usuario y pegados los artefactos generados, diagramas UML, análisis de riesgos, código, sprint burndown al final de cada desarrollo.

* + - 1. Reuniones semanales y recogida de información

1. Reunión X. Nombre de la reunión.
2. Reunión Y. Nombre de la reunión.
   * 1. Reuniones al finalizar el sprint
3. Intro de reunión.
4. Información recogida.
5. Próximos pasos.
6. Retrospectiva del sprint
   1. SPRINT 0. Acercamiento a cep

Este sprint 0 es un período de introducción a este proyecto de fin de grado, ya que unicamente se realizaron labores de aprendizaje y acercamiento a CEP. Este sprint queda definido desde el día 25 de octubre hasta el 22 de diciembre de 2017. En la Tabla 7 podemos ver la fecha de inicio y fin, y las personas que se involucraron en este sprint.

Tabla 7. Información base de sprint 0.

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha de inicio y fin** | 25 de octubre de 2017 – 22 de diciembre de 2017 |
| **Personas involucradas** | * Gregorio Diáz Descalzo. * Pedro Luis Salazar. * Enrique Brazález Segovia. |

* + 1. Reunión de planificación del sprint

Esta reunión sirvió como inicio de este proyecto e informarnos de que proyectos ofertados por Ingeteam son amoldables a CEP.

* Dirección: I3A
* Hora y fecha de la reunión. A las 16:00 el día 26 de octubre de 2017.

Los asistentes de la reunión son:

* Pedro Luis Salazar. Encargado del departamento de I+D+i en el año 2017.
* Gregorio Diaz Descalzo. Jefe de proyecto de este trabajo de fin de grado. Titular de la Universidad de Castilla-La Mancha.
* Enrique Brazález Segovia. Desarrollador y encargado de defender este trabajo de fin de grado.
  + - 1. Asuntos que tratar

Esta reunión tiene la finalidad de poder encontrar un proyecto dentro de los ofertados por el cliente para que pueda ser solucionado por CEP. Además, también el Scrum Master explicará CEP por primera vez a Product Owner y Team. Los puntos de esta reunión fueron:

* ¿Qué es CEP?
* Presentación de proyectos.
* Energía eólica.
* Energía fotovoltaica.
* Pozos petrolíferos.
* Situación actual del Team, y fecha de inicio del desarrollo.
* Curso CEP ofertado por el máster profesional de la ESIIAB.
  + - 1. Información recogida

Al comienzo de la reunión Gregorio, hizo una pequeña introducción disponiendo las ventajas y desventajas, así como el objetivo que tiene la tecnología CEP a los asistentes de la reunión. A continuación, se presentaron diferentes proyectos en los que se podría amoldar CEP. Los proyectos fueron los siguientes.

* **Pozos petrolíferos.** Analizar las vibraciones de la aguja que penetra la superficie terrestre previniendo su rotura o las cargas de trabajo excesivas, y optimizar la extracción de petróleo.
* **Energía fotovoltaica.** Analizar el desgaste de las plantas fotovoltaicas y optimizar la producción a raíz de los datos obtenidos por sus sistemas de monitorización.
* **Energía eólica.** Analizar el desgaste de los aerogeneradores de un parque eólico para poder optimizar la producción en base a los datos obtenidos por sus sistemas de monitorización.

Elegimos el proyecto relacionado con la energía eólica por las siguientes razones.

* Las mediciones de los pozos petróliferos no son regulares y no es rentable conectarnos al flujo de datos real de la aguja.
* Los datos provenientes de las placas fotovoltaicas son muy escasos, los sistemas de monitorización del cliente en este tipo de plantas solo tienen lecturas de temperaturas y producción.
* Los datos en el caso de un generador se leen cada 10 minutos.
* Es viable la conexión en tiempo real con el flujo de datos de un parque eólico por medio de la subestación.
* Los datos de un aerogenerador son muchos, desde temperaturas de cada uno de sus componentes, así como la dirección del viento, velocidad del viento, potencia producida y la presión atmosférica.
* El cliente cuenta con amplia experiencia en el ámbito de la energía eólica, y cuenta con un gran volumen de datos para que nuestra aplicación entrene.

Una vez elegido el ámbito en el que íbamos a aplicar CEP, se habló sobre la fecha en la que podríamos empezar el proyecto, y como se iba a trabajar. En este momento, se explicó que se iba a aplicar una metodología SCRUM y que el comienzo oficial del desarrollo del TFG empezaría el día 8 de enero de 2018. Por último, Gregorio, sugirió acudir a un seminario acerca la tecnología CEP en la Politécnica de Albacete impartido por Juan Boubeta Puig, docente en la universidad de Cádiz.

* + - 1. Próximos pasos

En esta reunión se han acordado las siguientes tareas:

* Informarnos sobre cómo funciona CEP.
* Acudir al seminario de Procesamiento de Eventos Complejos de la universidad.
* El día 9 de enero acudir a las oficinas para comenzar el trabajo de fin de grado con un seminario de energía eólica.
* Para la reunión fijada el día 8 de enero se procederá a la enunciación de requisitos que el sistema debe de cumplir para que el Team traduzca estos requisitos en funcionalidades.
  + 1. Desarrollo del sprint

Debido a que se trataba de un sprint introductorio en el que solo hubo una reunión, únicamente se realizaron tareas de aprendizaje para poder adentrarnos en el mundo del Procesamiento de Eventos Complejos y conocer lo mejor posible esta tecnología.

En la Tabla 8 podemos ver el resumen de lo llevado a cabo en este sprint, reflejando la estimación en horas de cada una de las tareas realizadas

Tabla 8. Resumen de desarrollo sprint 0.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Historias de usuario | Tareas | Horas |
| Introducción a Tecnología CEP | Acudir al seminario de CEP del máster | 9 |
| Instalación del software | 4 |
| Realizar ejercicios de CEP | 9 |

En este sprint simplemente definimos cuál iba a ser el marco tecnológico que iba a tener este trabajo de fin de grado. Se adquirieron los conocimientos teóricos acerca la tecnología CEP vistos en el capítulo 2.

Esta iteración debido al ser introductoria no tiene reunión de revisión del sprint ni retrospectiva ya que la única tarea que había que llevar a cabo era asistir al curso de la universidad. Scrum master, Product owner y Team, acordaron comenzar oficialmente el desarrollo de este proyecto a principios de enero.

* 1. SPRINT 2. Inicio del proyecto

En esta iteración se planteará el proyecto y se interiorizarán todos los aspectos técnicos acerca del ESB, la energía eólica, etc. Además, plantearemos la planificación del proyecto, realizaremos una primera versión de los requisitos a alcanzar, y se elaborará un primer prototipo del flujo de datos usando un intermediario vía Web como es “Thingspeak”. Esta aplicación externa servirá de intermediario entre el generador de eventos y el motor CEP. En la Tabla 9, podemos ver las fechas en las que se dio lugar además de los participantes en la misma.

Tabla 9. Información base de sprint 1.

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha de inicio y fin** | 8 de enero de 2018 – 11 de febrero de 2018 |
| **Personas involucradas** | * Francisco José Polo Sánchez. * Gregorio Diáz Descalzo. * Vicente Requena Montejano. * Antonio Fernández Diez. * Enrique Brazález Segovia. * Fernando Luján Martínez |

* + 1. Reunión de planificación del sprint

Esta reunión sirve como punto de partida en el desarrollo de este trabajo de fin de grado puesto que se enuncian los requisitos que nuestra aplicación ha de cumplir.

* Dirección: I3A
* Hora y fecha de la reunión. A las 9:00 el día 8 de octubre de 2017.

Los asistentes de la reunión son:

* Pedro Luis Salazar. Encargado del departamento de I+D+i en el año 2017.
* Gregorio Diaz Descalzo. Jefe de proyecto de este trabajo de fin de grado. Titular de la Universidad de Castilla-La Mancha.
* Enrique Brazález Segovia. Desarrollador y encargado de defender este trabajo de fin de grado.
  + - 1. Asuntos que tratar

Los puntos de esta reunión fueron los siguientes:

* Enunciado de requisitos por parte del Product Owner.
* Planificación del sprint realizando las estimaciones de tiempo oportunas.
  + - 1. Información recogida

En la primera parte de la reunión el Product Owner propuso con detalle el problema a solucionar, y cómo se organiza el modelo de parque eólico que queremos monitorizar a través de tecnología CEP. La situación y la problemática es la siguiente.

Un parque éolico está compuesto por aerogeneradores. Cada uno de estos aerogeneradores cada diez minutos recoge todos los datos que sus sensores captan. Esta información que se despliega cada diez minutos se recoge en forma de registro con 75 columnas. Estas columnas tienen mediciones de la temperatura de la multiplicadora, velocidad de viento, potencia producida, nivel de aceite en los depósitos del aero, identificador de máquina, etc. Un parque estándar con 31 aerogeneradores genera diariamente 4464 lecturas y anualmente se almacenan aproximadamente mas de un millón y medio de registros. Esta ingente cantidad de datos no es rentable almacenarla, de forma que se necesita un sistema que consiga analizar esta información a tiempo real para evitar su almacenamiento, o al menos, la que no es significativa. Se requiere que se analicen esos datos con el propósito de detectar con anterioridad defectos en el mecanismo de los aerogeneadores, evitando su desgaste. La idea inicial es que se conecte este sistema con los PLCs de los aerogeneradores por medio de las subestaciones de los parques, sin embargo, no hay parque que pueda soportar tal comunicación. Por el momento, deberemos de trabajar con paquetes de datos sintéticos y simular el flujo de los datos.

El Product Owner quiere que el sistema sea externo al que tiene implantado actualmente, para así, evitar dependencias con el sistema que está por desarrollar. Se presupone que la aplicación inteligente estará albergada en un servidor UNIX, y que la información de las alertas detectadas por él estará desplegada en una página web implementada con el framework CakePHP.

Enunciada la problemática y requisitos del cliente, a continuación, el Team, se separará del resto de integrantes de la reunión para planificar el sprint.

* + 1. Planificación del sprint

La organización de este sprint queda recogida en la Tabla 10, enunciando cada una de las historias de usuario, así como sus tareas y estimación de horas de trabajo.

Tabla 10. Resumen de desarrollo sprint 1.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Historia de usuario | Tarea | Horas |
| Primer estudio de la curva de potencia | Establecer curva de todos los datos | 4 |
| Realizar el anteproyecto | Adaptar plantilla al caso concreto | 2 |
| Elaborar anteproyecto | 15 |
| Refactoring de anteproyecto | 2 |
| Recogida de requisitos y análisis de contexto | Reunión de inicio del proyecto | 2 |
| Recogida de requisitos de la reunión | 3 |
| Planteamiento de la recogida de requisitos | 5 |
| Buscar y elaborar plantilla para storyboard | 3 |
| ¿Dónde está el cliente? | 1 |
| Reunión 2 de incio de proyecto | 2 |
| Reunión emergencia Pedro no está. | 1 |
| ¿Quién es nuestro coordinador de la empresa cliente? | 1 |
| Arquetipos | 2 |
| Documentar reuniones | 4 |
| Acoplamiento e implementación del ESB | Asimilación del código del ESB y todos los componentes de AnyPoint Studio. | 5 |
| Implementación de los primeros flujos de datos e incorporación de librería Esper-EPL. | 10 |
| Realizar tutorial de MuleSoft para familiarizarse. | 5 |
| Realizar filtrado de datos. | 5 |
| Planificación del trabajo de fin de grado | Elaboración de cronograma. | 2 |
| Elección y aprendizaje de repositorio. | 2 |
| Elección y aprendizaje de TFS en metodologías ágiles. | 3 |
| Curso de Energía Eólica | Clase intensiva de Energía Eólica | 4 |
| Interiorizar y estudiar el curso ofrecido por el Product Owner. | 3 |
| Creación y acoplamiento del simulador con la Nube | Asimilación del código propuesto y dominar las librerías de Thingspeak y poi. | 3 |
| Creación de modelo contrastando con datos sintéticos. | 3 |
| Implementación y modificación del simulador. | 10 |
| Realizar scripts de conversión de archivos .DB a .xlsx | 3 |
| Fallo en paradox para transformar en .xlsx | 10 |

* + 1. Reuniones semanales y recogida de información

En la XXXXX quedan reflejadas las reuniones semanales que tuvieron lugar a lo largo de este sprint.

Tabla 11. Reuniones semanales del sprint 1.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nombre de la reunión** | **Fecha** | **Participantes** | **Asuntos que tratar** |
| Conocemos al cliente, primera toma con el experto.  [R1] | 8/1/2018 | Vicente Requena Montejano.  Enrique Brazález Segovia.  Antonio Fernández Diez. | * Presentación. * Objetivos del proyecto. * CEP. * Situación actual del contexto. * Clase introductoria de energía eólica. * ¿Qué tipo de aerogenerador vamos a analizar? |
| Inicio del proyecto de trabajo de fin de grado. | 11/1/2018 | Gregorio Diaz Descalzo.  Enrique Brazález Segovia.  Fernando Luján Martínez. | * Criterios de evaluación de la convocatoria. * Aclaración de las fechas de las que disponemos. * Explicación de cómo hacer el anteproyecto. * Definir planificación del proyecto. * ¿Qué metodología vamos a utilizar? ¿Qué iteraciones nos vamos a marcar? * Explicación de sistema de citas. |
| Dudas y problemas | 23/1/2018 | Gregorio Diaz Descalzo.  Enrique Brazález Segovia.  Fernando Luján Martínez. | * Dudas a la hora de realizar el anteproyecto, posibles restricciones, aspectos positivos, aspectos negativos. * ¿Dónde está Pedro? * No sabemos de qué información bebe el motor de datos, hay que decidir cómo se nutre al motor que procesa los eventos. * Recogida de requisitos |
| Coordinación y análisis de la situación | 1/2/2018 | Vicente Requena Montejano.  Francisco José Polo Sánchez.  Antonio Fernández Diez.  Gregorio Diaz Descalzo.  Enrique Brazález Segovia.  Fernando Luján Martínez. | * ¿Quién es el encargado de coordinar el proyecto como Pedro se fue? * Explicar otra vez cómo es la mecánica de la tecnología CEP. * ¿Dónde vamos a integrar la aplicación? * ¿Cómo tenemos que mostrar la ocurrencia de los eventos complejos? * ¿Cuál es la nueva forma de trabajar después de irse Pedro? * Ingeboards y SCADA. |
| Clase tutorizada de energía eólica de Francisco José Polo | 2/2/2018 | Francisco José Polo Sánchez.  Enrique Brazález Segovia. | * Explicación del modelo de datos utilizado. * ¿Qué es el “SystemNumber”? * Nociones de energía eólica para tener en cuenta. |

* + 1. Desarrollo del sprint

En este punto describiremos qué artefactos se generaron en este sprint, destacando los puntos más importantes de cada una de las historias de usuario nombradas anteriormente.

1. **Curso de Energía Eólica.**

Vicente Requena es el encargado de proporcionar este curso, donde vemos cómo es el funcionamiento base de un aerogenerador, así como todos los factores que le pueden influir. Como fruto de la comprensión y estudio individual de este curso, se obtuvieron las conclusiones redactadas en la Tabla 11.

Antes de comenzar con las conclusiones, hemos de destacar que el estudio se ha cerrado hacia un aerogenerador estándar de 1500 KW. Actualmente, el acceso a los datos obtenidos por los PLCs a tiempo real es complicado, debido a que los clientes del Product Owner no quieren proporcionar su información.

Tabla 12.Conclusiones de curso introductorio de energía eólica.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Nombre*** | ***Descripción*** | ***Trababjamos con*** |
| Potencia nominal | Se trata de la potencia sacada por el aerogenerador en su rendimiento más alto | 1500 W |
| Rango de viento |  | 4 -25 m/s |
| Tensión | La tensión que sale del generador para la estación distribuidora | 690 V – 12000 V |
| Giro del rotor | El giro del rotor | 10 – 30 rpm |
| Palas | Son 3 palas que van acopladas al eje central, dos posiciones extremas. Atención los grados son respecto el eje central de la junta de las palas “CONO”. A más palas más coste, 3 es lo óptimo en cuanto a relación dinero/optimización | 2 posiciones  0º Barlovento (máximo rendimiento)  90 º Bandera (mínimo rendimiento) |
| Nacelle | Góndola | - |
| Rotor | Cono y palas | - |
| Pitch | Giro de las aspas sobre el cono para cambiar su grado (de 0 a 90) | Es un pitch eléctrico |
| Multiplicadora | Al ser un aerogenerador con dipolo la velocidad del rotor es muchísimo menor a la que le hace falta al generador para producir energía eléctrica de forma que necesitamos una multiplicadora para adecuar ambas velocidades a la de sincronismo. 1 etapa planetaria y 2 paralelas | Sí, trabajamos con un aerogenerador con multiplicadora eléctrica. |
| Etapa planetaria | Comunica directamente la parte acoplada al rotor y transmite la velocidad de este a la fase paralela | ATENCIÓN LA LUBRICACIÓN ES IMPORTANTE, debido a la generación de partículas que producen desgaste. |
| Etapa paralela | Conjunto de engranajes para derivar una velocidad baja transmitida por la fase planetaria al generador con la velocidad de sincronismo adecuada. | ATENCIÓN LA LUBRICACIÓN ES IMPORTANTE, debido a la generación de partículas que producen desgaste. |
| Lubricación y refrigeración en multiplicadora | Es importante debido a que SIEMPRE ha de estar a una temperatura y nivel de aceite adecuado. La temperatura es controlable, pero ES INEVITABLE el cambio de aceite debido a su gran uso | NO SABEMOS RANGOS  ¿Filtros se desgastan?  ¿Resistencia calefactora peta?  Prestar atención en:   * Rodamientos. * Engranajes. * Resistencia calefactora. * PT100 – Sensor térmico del sistema de lubricación. |
| Junta rotativa | Se trata de una junta rotativa que comunica la multiplicadora con el generador ya que uno al estar estático y otro que es móvil entonces debemos de incorporar para impedir que se líen cables | Puede haber más de una junta rotativa |
| Generador doble alimentado | Se trata del que hace la conversión y genera la energía en watios que se mandará a la estación eléctrica. Incorpora otro PT100. Circuito de producción para la red (el normal), otro circuito de alimentación que alimenta al generador para producir energía en caso de haber poco viento de esta forma siempre se podrá generar energía puesto que se ayuda al rotor a girar. | Con una tensión que se va a la estación de 690 V de forma que hay que subirla para que no haya pérdidas  1500 rpm  10 % deslizamiento  2 – 4 pares de polos.  Tener en cuenta:   * PT100. * Cuerpo de anillos. * ¿Refrigeración aire o agua? |
| Polipasto | Grúa de ayuda para llevar herramienta pesada en pequeñas reparaciones. |  |
| Sistema del YAW | El YAW es el giro de la góndola en 360º con respecto el eje vertical del aerogenerador. | Es un sistema de YAW eléctrico. |
| Freno de fricción | Frena el movimiento de YAW en algún momento. | ¿Calor? ¿Número de veces utilizado? |
| Dispositivo cuentavueltas | Cuentavueltas de góndola para evitar enrollamiento de los cables de potencia. | Máximo dos vueltas, se tiende a desenrollar tras las dos o para optimizar a desenrollar cuando no tiene un buen rendimiento el aerogenerador. |
| Grupo hidráulico | Controla toda la hidráulica del rotor y las palas | Control de aceite.  Acumulador de nitrógeno.  Preostatos.  PT100. |
| Armario TOP | Donde se ubica toda la lógica software del sistema, desde el movimiento del YAW, los controles de las temperaturas y sistemas hidráulicos hasta las rotaciones del PITCH. |  |
| Armario GROUND | Controla toda la potencia y las funcionalidades de mantenimiento y demás de los aerogeneradores. |  |
| Transformador | Elevación de la tensión de 690 V obtenidos por el generador hasta elevarlo al voltaje requerido para que no haya perdida de energía. |  |
| Celda de maniobra | Para actividades de maniobra o corte de tensión del aerogenerador. |  |

1. **Primer estudio de la curva de potencia**

Todo el análisis de datos gira en torno a la curva de potencia. Esta curva esquematiza el rendimiento del aerogenerador, enfrentando el viento en ese momento contra la potencia producida tal y como vemos en la Ilustración 15. Podemos ver que hay tres fases dentro de la curva de potencia, el arranque, la situación normal y la etapa en la que está a pleno rendimiento.

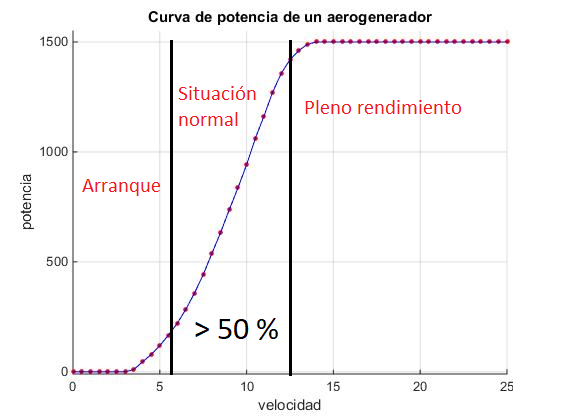


Ilustración 15. Ejemplo de curva de potencia.

Cabe destacar dos aspectos muy relevantes de las etapas de la curva de potencia. Por un lado, diremos que más de la mitad de las mediciones de un aerogenerador se encuentran en la fase de “situación normal”, por lo que los activos están diseñados para trabajar en esas condiciones. Por otro lado, tenemos la etapa de “pleno rendimiento”, que es cuando la velocidad de viento excede de los 15 m/s, ya que la potencia producida es constante. Esto se debe a que los aerogeneradores pueden sufrir averías si el rotor excede ciertas velocidades, incluso podría caerse al suelo debido a la fuerza generada por las palas.

Muchos de los patrones que vamos a implementar analizan los fenómenos que se dan en las curvas de potencia de los aerogeneradores. Por ello, debemos de estudiar los factores que afectan a la curva de potencia. Los más relevantes son:

* **Formaciones en parques eólicos.** Tal y como vemos en la Ilustración 13 podemos observar que no es trivial la formación que hacen los aerogeneradores en un parque eólico. En un primer momento podríamos pensar que cuantos mas aerogeneradores, más viento aprovechamos y más dinero obtenemos. Sin embargo, esto no es así, ya que una vez que el viento pasa a través de los aerogeneradores, genera turbulencias perdiendo fuerza, por lo que no es igual de aprovechable que al principio. La formación que originan los aerogeneradores son fruto del balance de los costes y el rendimiento en esa posición. Cuando se monta un parque eólico se intenta encontrar aquella formación que permite obtener la máxima energía posible con el mínimo gasto de recursos (dinero en cableado, número de aerogeneradores, infraestructura, etc). La situación geográfica tiene un papel clave para aprovechar la máxima energía generada por el viento. Por lo tanto, dada una formación de aerogeneradores y una situación geográfica concreta, unos están destinados a producir más que otros. Esto se debe, a que como están mejor posicionados, les llega mayor cantidad de viento.

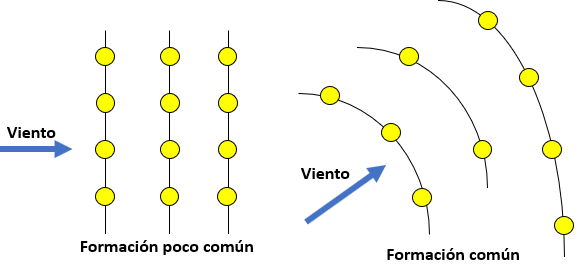


Ilustración 13. Formaciones comunes y no comunes de un parque eólico.

Por ejemplo, un aerogenerador ubicado en una llanura no le llega la misma cantidad de viento que uno que está en lo alto de un cerro. El aire que fluye a través de la montaña es impulsado hacia la parte de arriba del terreno por lo que aprovechamos el doble de su fuerza reduciendo el espacio por donde el viento fluye.

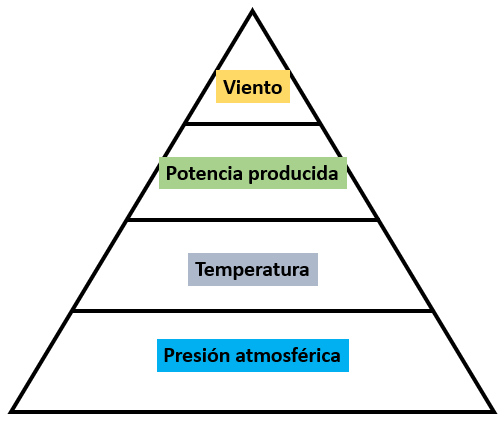
* **Factores involucrados.** A la hora de analizar los datos proporcionados por SCADA hemos de tener en cuenta una pequeña jerarquía de factores. Esta jerarquía es la vista en la Ilustración 14. A más viento mayor es la potencia producida. A más temperatura del aire, menor densidad tiene el viento, de forma que, al tener menos fuerza, la potencia producida es menor. Es decir, cuanto más frío sea el viento más fuerza produce, y mayor es la potencia producida. Por otro lado, la presión también es importante, aunque en menor medida. Cuanta más presión hay, mayor es la fuerza que produce el viento sobre las palas del aerogenerador, por lo que la potencia producida es mayor.

Ilustración 14. Jerarquía de factores.

* **Defectos en la curva de potencia.** La curva de potencia se dibuja a través de una nube puntos dependiendo de las mediciones reales de un aerogenerador, sin embargo, estas mediciones tienen ruido. Este ruido podría ser por ejemplo 7 puntos con un viento de 20 m/s, pero con potencia reducida igual a 0. Esto podría ser porque el aerogenerador en cuestión está siendo reparado y se haya parado para ejercer labores de mantenimiento. Deberemos de quitar ese ruido a la hora de analizar los datos. Los defectos que podemos predecir examinando la curva de potencia son:
  + Error referenciado de pitch 0º en PLC > 0º en físico.
  + Suciedad en palas.
  + Errores en tren mecánico.
  + Defectos en las palas.
  + Defectos eléctricos generados.
  + Quitan diez minútales con error asociado.
* **Mediciones de los fabricantes para vender aeros.** No podemos comparar nuestras conclusiones con los datos que los fabricantes otorgan, ya que se obvian muchos detalles que pueden ser muy relevantes.

1. **Recogida de requisitos y análisis del contexto.**

El encargado debido a la ausencia de Pedro en la empresa será Francisco José Polo. Se explicó cómo funcionaba la tecnología CEP haciendo mucho hincapié en que los desarrolladores no iban a hacer labores de estadísticos para descubrir por ellos mismos cuales son las causas por las que se desgastan los aerogeneradores. Los patrones han de ser implementados en base el enunciado de estos por el cliente en el formato: “Quiero detectar X, afectan Y, W, …, t variables y cada Z de tiempo.”

Se introdujeron dos conceptos nuevos que por parte de los desarrolladores y el jefe de proyecto eran desconocidos. Hablamos de Ingeboards y SCADA. Tal y como vemos en la Ilustración 11, observamos dos sistemas o estructuras, que colaboran entre sí. Por un lado, tenemos SCADA, que es el sistema que tiene almacenados todos los datos recogidos por los sistemas de monitorización de los aerogeneradores, además, de los logs de averías, y, por otro lado, tenemos Ingeboards, plataforma donde se visualiza la información dada por SCADA de una forma más legible. A través de Ingeboards, los técnicos encargados de las reparaciones de los aerogeneradores mandarán al sistema los informes técnicos que han llevado a cabo una vez terminadas sus reparaciones. Gracias a Ingeboards se puede determinar el rendimiento de los técnicos.

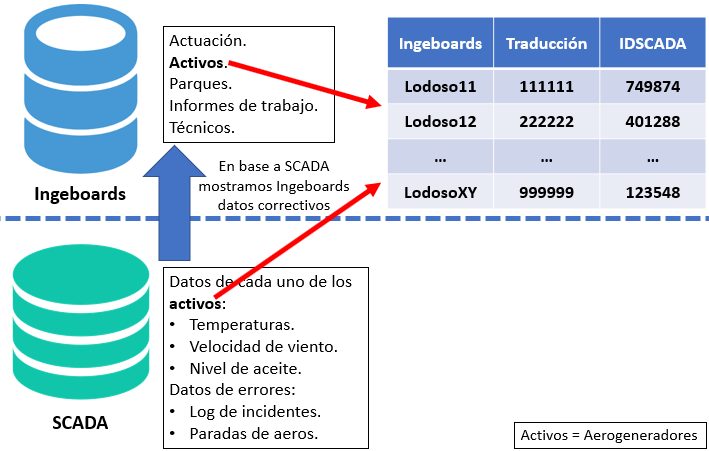


Ilustración 11. Infraestructura del entorno de Eolic Event Consumer.

Otro detalle muy importante entre la comunicación entre ambas aplicaciones es que cada uno de los aerogeneradores están identificados por un número, este número es el “SystemNumber”. Este identificador es perteneciente al sistema de SCADA. Sin embargo, en “Ingeboards” tiene otro identificador. Por ejemplo, en SCADA podríamos denominar a un aerogenerador con el id “92874621”, y en Ingeboards podríamos nombrar a ese mismo con el alias “MadridA1”. Esto sucede porque el uso de las aplicaciones es totalmente distinto como hemos comentado anteriormente.

Nuestra aplicación tiene que interactuar con ambos sistemas tal y como vemos en la Ilustración 12. “Eolic Event Consumer” trabajará debajo de “Ingeboards”, y paralelamente con “SCADA”. De esta forma, tras procesar los datos que son enviados desde “SCADA” y detectar un evento de interés, se insertaría una tupla a una tabla de la base de datos de “Ingeboards”, desplegando la información en forma de alarma.

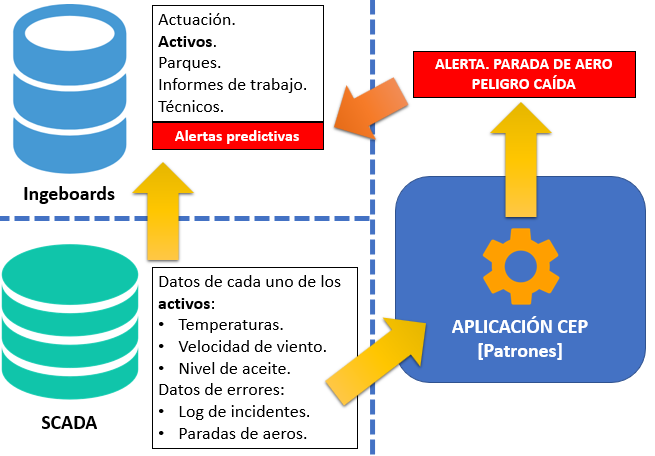


Ilustración 12. Incorporación de CEP al sistema actual.

Habiendo visto esto, como punto de partida, diremos que “NO TODOS” los campos captados por el sistema de monitorización son representativos para analizar. Solo tendremos en cuenta los factores más significativos, estos son la temperatura, la presión, la velocidad del viento y la potencia producida. Todos y cada uno de estos factores son los más importantes si examinamos el rendimiento de un aerogenerador. En concreto, haremos mucho hincapié en examinar la curva de potencia, que representa la potencia producida frente a la velocidad del viento.

No obstante, esto será nuestro punto de partida, en base a las conclusiones sacadas tras analizar estos cuatro factores iremos teniendo en cuenta el resto.

A la hora de analizar los datos deberemos de agruparlos por aerogenerador ya que las mediciones que se nos proporcionan son de un parque eólico. Por lo tanto, también sería interesante ver el rendimiento frente a otros parques para ver cuál es óptimo. Cada parque eólico y sus medidas se han de contextualizar debido a que la situación geográfica es distinta. Tendremos que filtrar los datos puesto que hay mediciones que no son significativas y son despreciables de forma que estas pueden afectar negativamente a nuestras predicciones. Ambos sistemas tanto SCADA como Ingeboards trabajan sobre bases de datos MySQL, de forma que a la hora de detectar un evento de interés bebiendo de los datos de SCADA podemos insertar una tupla en la tabla “Alarmas” de Ingeboards.

1. **Realizar anteproyecto y planificación del Trabajo de Fin de Grado.**

Se repasaron con atención todos y cada uno de los criterios para la evaluación del trabajo de fin de grado, desde su evaluación como a los requisitos mínimos que debería de tener. En concreto se repasaron todos y cada uno de los capítulos de la memoria del trabajo de fin de grado para que no haya dudas en su redacción.

Los aspectos más importantes del anteproyecto son, por un lado, la parte de planificación y por otro la justificación de las competencias correspondientes a la intensificación de ingeniería del software. Hablando de las fechas nos imponemos como fecha límite para tenerlo todo terminado, el día 17 de junio de 2018, a efectos de la presentación para la defensa, que va desde el día 25 al 29 de junio de 2018. Hay que destacar que el día 18 de junio se ha de hacer el depósito, de ahí que tengamos que tener todo preparado para el día 17. Utilizaremos SCRUM combinándolo con prototipado, de forma que tendremos 4 iteraciones y al final de cada iteración tendremos un prototipo listo y funcionando. Podemos ver más información de la planificación en la XXXX.

1. **Planificación del Trabajo de fin de grado.**

Pedro fue nuestro primer enlace con Ingeteam para llevar a cabo este proyecto, sin embargo, por circunstancias que desconocemos se fue de la empresa sin comentarnos la situación. Un error por su parte al irse habiéndose comprometido con el proyecto. Sin embargo, se acordó establecer una reunión con Antonio y Vicente la semana próxima para solucionar todos los problemas de coordinación y enmarcar los límites de nuestro proyecto. De esta forma, fijaríamos qué debe de incluir nuestro proyecto y no desarrollar ni de menos ni de más.

La problemática de la entrada de datos era muy grande, debido a que no teníamos acceso directo al PLC. Por lo tanto, tomamos la decisión de que se simularía a través de un servicio FTP, donde se colocarían archivos de un formato X (.db, csv, o Excel) en un directorio y el Enterprise Service Bus se encargaría de procesar para detectar los eventos. Sin embargo, debido a una falta de tener un coordinador dentro de la empresa, no sabíamos en qué formato tomar los datos. En base a la facilidad de procesamiento, utilizaríamos archivos en formato csv.

Finalmente, decidimos tomar los requisitos en formato de storyboards, y en lenguaje natural aquellos aspectos que no se pudieran llevar a cabo con esta técnica. Deberemos de enunciar todos los patrones implementados en EPL, a través de la herramienta Medit4CEP, ya que es mucho más visual que el propio código. Es importante que sepamos si el cliente tiene alguna preferencia en cuanto al lenguaje utilizado para desarrollar la aplicación gráfica.

1. **Acoplamiento e implementación del ESB.**
2. **Creación y acoplamiento del ESB.**

**Sprint Burndown**

* + - 1. Reuniones al finalizar el sprint

Es la reunión para revisar que es lo que se ha realizado a lo largo de esta primera iteración, ver qué hemos hecho correctamente y qué problemas hemos visto, para de esta forma hallar cómo resolverlos para que no vuelvan a afectar negativamente en el proyecto.

* Dirección. Edificio Infante Don Juan Manuel. Avda. de España s/n. Albacete. Despacho 0. B.8.
* Hora y fecha de la reunión. A las 16:30 el día 14 de febrero de 2018.

Los asistentes de la reunión son:

* Gregorio Diaz Descalzo. Jefe de proyecto de este trabajo de fin de grado. Titular de la Universidad de Castilla-La Mancha.
* Enrique Brazález Segovia. Desarrollador y encargado de defender este trabajo de fin de grado.
* Fernando Luján Martínez. Desarrollador de trabajo de fin de grado paralelo, su tutor también es Gregorio.
* Francisco José Polo Sánchez. Jefe de departamento de I+D+i de Ingeteam Service.
  + - * 1. Asuntos que tratar

Esta reunión sirve como revisión de lo generado a lo largo de lo que se lleva de proyecto, ver qué aspectos positivos y negativos hemos visto, y en qué podemos mejorar. Los puntos de la reunión son:

* Revisión del prototipo.
* Revisión de la documentación.
* Revisión de como generar los requisitos.
* Como genero los storyboards.
* ¿Cómo insertar la documentación generada en las reuniones?
  + - * 1. Información recogida

En cuanto a la revisión del prototipo. Hemos acordado que hemos cumplido con lo propuesto e incluido algún avance más como el ajuste de los datos, ya que el flujo de datos contiene ruido que influye negativamente en las predicciones. Queda validado, tanto el formato de datos en formato “csv” como la detección de eventos complejos y alarmas. En teoría el formato de entrada iba a ser en formato “.db”, sin embargo, debido a las dificultades que conlleva su transformación se ha optado con utilizar directamente el formato csv.

De momento el primer prototipo, recoge todos los datos obtenidos en “.csv”, y registro a registro alimenta al motor CEP. Los registros son diez minútales, cosa que deberemos de tener en cuenta, puesto que no son datos a tiempo real exactos, si no que están ponderados por la media de lo medido en esos diez minutos. En resumen, el prototipo generado en este primer sprint cumple las expectativas impuestas con creces, ya que no solo tenemos un incremento en el que manda información a ThingSpeak y lo retorna al ESB, sino que, además, nos saltamos la dependencia de ThingSpeak y lo alimentamos directamente a través de ficheros “.csv”. De esta forma, minimizamos dependencias y, por si fuera poco, incrementamos la lectura de los datos notablemente. En la revisión del prototipo se detectaron ciertas deficiencias en cuanto al modelo establecido, no obstante, eran simples erratas en el código que daban conflictos sintácticos muy sencillos de solucionar.

Si nos centramos en la documentación generada, se revisaron los siguientes artefactos:

* **Anteproyecto**. En cuanto a lo que el anteproyecto se refiere, he de destacar que había multitud de erratas a lo largo de todo el texto, fruto de mi inexperiencia a la hora de redactar textos formales. Se revisó cuidadosamente la justificación de las competencias, y se pidió expresamente que se incorporara alguna referencia al modelo de calidad actual. El jefe de proyecto hizo hincapié en justificar correctamente, sin aportar más información de la necesaria. Un anteproyecto corto y conciso, es mejor que uno largo y redundante. Motivación, descripción del proyecto y método, fases de desarrollo y objetivos correctos.

En cuanto a los medios a utilizar, no sabemos con exactitud todo lo que nos hará falta, ya que hay decisiones que no hemos tomado todavía. Por ejemplo, no hemos decidido aún la tecnología que utilizaremos para hacer la aplicación gráfica, si usar node.js, o usar algo más tradicional a través de “Apache” y “Php”. Personalmente, mi postura es utilizar “Php” puesto que puede servirme como reto personal ya que nunca había utilizado “Php”, y “node.js” ya lo había visto en asignaturas como “Procesos de Ingeniería del Software” y “Web Engineering and Services”.

* **Storyboards para captura de requisitos de patrones.** Los storyboards preparados para capturar los requisitos de los patrones eran correctos, y útiles a la hora de implementar todos y cada uno de los patrones. Echando un vistazo a las viñetas, teniendo nociones muy básicas de energía eólica, cualquier persona puede entender lo que pretenden los patrones implementar. Un ejemplo de storyboard puede ser el de la Ilustración 16.

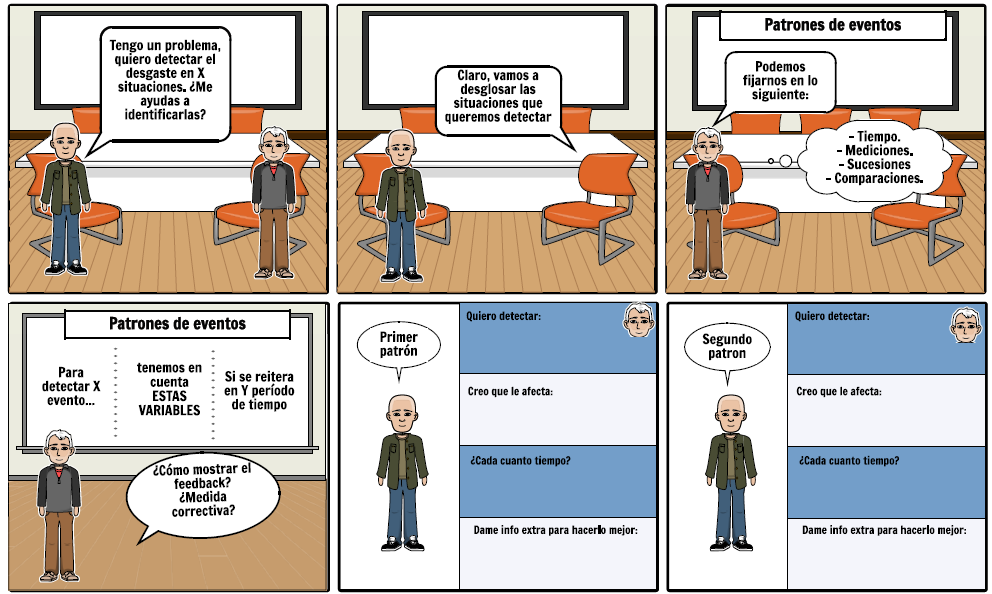
****

Ilustración 16. Plantilla de enunciado de patrones.

* **Actas de reuniones.** Una de las dudas del Team, es donde iban a tener cabida toda la documentación generada en cada una de las reuniones. Debido a que esta documentación es la correspondiente a la generada en una metodología SCRUM, la plasmaremos en el capítulo 4 de esta memoria, donde se verán todas las actividades desarrolladas en cada uno de los Sprints.
* **Arquetipos.** Este artefacto se ha añadido como extra por parte propia. Donde se esquematizan los integrantes que toman parte en el proyecto.
* **Información técnica clave.** Había dudas de cómo plasmar en la memoria del trabajo de fin de grado toda la información técnica acerca de la energía eólica que se recogerían en el segundo sprint. Se decidió que tendría cabida en el capítulo del estado del arte.
  + - * 1. Próximos pasos

Se han acordado la incorporación de las siguientes historias de usuario para el siguiente sprint:

* **Estudio de factores externos distintos de la potencia producida y el viento.** En concreto, el estudio de lo que influye la temperatura y la presión, en la productividad y rendimiento.
* **Estudio de la curva de potencia.** Deberemos de hacer un análisis individual a nivel de aerogenerador y otra a nivel de parque eólico. Buscar fuentes de información de otras universidades, o artículos referentes a la energía eólica en busca de posibles comportamientos anómalos en los aerogeneradores. Sacar conclusiones y enunciar con ayuda del Product Owner, el enunciado de los patrones.
* **Implementar patrones.** Implementar una primera versión de los patrones a raíz de las conclusiones sacadas con el análisis.
* **Documentación**. Para adelantar y no dejar para el último momento la redacción de la memoria, se pone como tarea escribir el primer y segundo capítulo. Cuidar el estilo de la memoria, así como incorporar en el capítulo pertinente toda la información correspondiente al primer Sprint.
  + 1. Retrospectiva del Sprint

Una vez hecha la reunión de revisión del Sprint, el Product Owner abandonó la sala, para que el Team, junto con el Scrum Master, tuvieran la retrospectiva. El objetivo de esta reunión fue responder a las siguientes preguntas:

**¿Qué salió bien en la iteración?**

* Se hizo un buen prototipo, que tenía más funcionalidades de las esperadas.
* Dio tiempo a hacer parte de la documentación referente a todas y cada una de las reuniones.
* Se solucionó la coordinación con el cliente, pese al incidente de la ida de Pedro.
* La elección del ESB de MuleSoft, puesto que tiene multitud de funcionalidades.
* Hay muy buena comunicación entre el Team, y el Scrum Master. No hay ningún tipo de problema a la hora de reunirnos.
* La documentación está muy bien detallada.
* Los Storyboards plasman de forma correcta todo.

**¿Qué no salió bien en la iteración?**

* Debido a la mala configuración de TFS, el Sprint Burndown no refleja correctamente lo introducido en el servicio de Microsoft. Suponemos que es debido a que las tareas se redactaron conforme avanzó el Sprint.
* La conversión de los ficheros de “.db” a “.csv”. No se pudo llevar a cabo de forma automática debido a que el único lector de .db que permitía procesos “batch” que los transformaba era “paradox-reader”, sin embargo, no funciona correctamente puesto que la tarea se queda colgada y permite la conversión de dos ficheros seguidos.

**¿Qué mejoras vamos a implementar en la próxima iteración?**

* La implementación de los patrones.
* Amoldamiento de los patrones al ESB.
* Instauración de la base de datos MySQL donde introduciremos las alarmas de interés.
* Si sobra tiempo, integrar de forma automática la conversión de ficheros “.db”.
* Empezar la memoria del trabajo de Fin de Grado.
  + 1. SPRINT 2. Adaptación al caso real

A continuación, tendremos la explicación de lo que se desarrolló en el Sprint 2.

Tabla 13. Reuniones semanales del sprint 2.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nombre de la reunión** | **Fecha** | **Participantes** | **Asuntos que tratar** |
| Reunión del comienzo del segundo | 24/2/2018 | Gregorio Diaz Descalzo  Enrique Brazález Segovia  Fernando Luján Martínez | * ¿Qué va a tener nuestro prototipo? * ¿Qué patrones he detectar? ¿Qué va a ser objeto de estudio? * . ¿En qué plataforma hacemos la aplicación gráfica? ¿Node.js (sin complicación, ya sabía en su día utilizarlo) o usar PHP (un reto, no sabía utilizarlo)? * ¿Algún problema con el cliente? |
| Reunión para explicación de | 22 de febrero de 2018. | Gregorio Diaz Descalzo.  Enrique Brazález Segovia.  Fernando Luján Martínez. | * Fundamentos teóricos y explicación de patrones. * Aceptación o denegación de los patrones presentados. |
| Reunión para concretar y validar los patrones con el cliente. | 23/2/2018 | Francisco José Polo Sánchez.  Enrique Brazález Segovia. | * Fundamentos teóricos y funcionamiento de los patrones. * Aceptación o denegación de los patrones ideados. * Posibles mejoras en los patrones. * Apreciaciones que se podrían hacer extras utilizando el log de errores. |
| Reunión para revisión de código y comunicación de patrones definitivos | 22 de febrero de 2018. | Gregorio Diaz Descalzo.  Enrique Brazález Segovia.  Fernando Luján Martínez. | * Comunicación de los patrones definitivos. * Exposición de dudas en un patrón, puesto que no se sabía en su día como plantearlo. * Coordinación del trabajo de fin de grado. |

* + 1. Reunión 7. Reunión del comienzo del segundo

En resumen, esta reunión sirvió como punto de inicio de este sprint. En ella se establecieron los objetivos a conseguir y se estipuló la funcionalidad que debería de cumplir este prototipo en la segunda iteración.

* Dirección. Edificio Infante Don Juan Manuel. Avda. de España s/n. Albacete. Despacho 0. B.8.
* Hora y fecha de la reunión. A las 17:00 el día 24 de febrero de 2018.

Los asistentes de la reunión son:

* Gregorio Diaz Descalzo. Jefe de proyecto de este trabajo de fin de grado. Titular de la Universidad de Castilla-La Mancha.
* Enrique Brazález Segovia. Desarrollador y encargado de defender este trabajo de fin de grado.
* Fernando Luján Martínez. Desarrollador de trabajo de fin de grado paralelo, su tutor también es Gregorio.
  + 1. Asuntos que tratar

Esta reunión sirve como revisión de lo generado a lo largo de lo que se lleva de proyecto, ver qué aspectos positivos y negativos hemos visto, y en qué podemos mejorar. Los puntos de la reunión son:

* ¿Qué va a tener nuestro prototipo?
* ¿Qué patrones he detectar? ¿Qué va a ser objeto de estudio?
* ¿En qué plataforma hacemos la aplicación gráfica? ¿Node.js (sin complicación, ya sabía en su día utilizarlo) o usar PHP (un reto, no sabía utilizarlo)?
* ¿Algún problema con el cliente?
  + 1. Información recogida

Lo más representativo de esta reunión fue el planteamiento de objetivos de este sprint. Los objetivos que se deberían de cumplir serían los siguientes:

* **El prototipo deberá de desplegar los patrones que se implementen dentro del ESB.** Lo más relevante de este sprint es el desarrollo de estos patrones, deberemos de centrarnos en el estudio de la curva de potencia tanto a nivel de parque eólico como a nivel de aerogenerador individual.
* **Los eventos complejos de interés deberán de insertarse en una base de datos MySQL.** El Scrum Master sugirió utilizar un todo en uno para incorporar tanto PHP como algún sistema gestor de base de datos como es MySQL, en concreto se tomó la decisión de utilizar XAMPP. Se eligió XAMPP porque es gratuito, y era el que más documentación tenía para poder consultar dudas.
* Deberemos de traducir los patrones una vez implementados e integrados en el ESB, a través de Medit4CEP, ya que es mucho más visual su representación que el propio código. Sirve como apoyo adicional al código para su comprensión.

Otro punto de la reunión fue el estipular que patrones deberíamos de implementar. En su día en una de las reuniones con el cliente, nos requirió examinar con escrupulosidad la curva de potencia. Según las reuniones con el cliente se hizo mucho hincapié en estudiar el comportamiento de los aerogeneradores en los distintos bines de viento, es decir, el rendimiento que tienen en intervalos de viento concretos. También es interesante estudiar productividad, factor que enfrenta potencia producida y tiempo. Tendremos que normalizar el patrón de alguna forma puesto que el factor geográfico es determinante a la hora de que un aerogenerador es más productivo que otro. También se sugiere contrastar las conclusiones que saquemos con el log de errores para así comprobar que la alerta que el motor CEP ha sacado es correcta, esto último se llevaría a cabo solo en caso de terminar el proyecto antes de tiempo. Por el momento, solo abarcaremos todo lo que tenga que ver con rendimiento en los diferentes bines de viento, y productividad.

A continuación, se trató el tema de la aplicación gráfica que se iba a implementar. Se discutieron varios tipos de tecnologías, todas y cada una de ellas, servicios web. Sobre todo, hemos de destacar la discusión de usar Node.js y un sistema tradicional a través del uso de PHP. Por un lado Node.js, nos daba la ventaja de que ya lo habíamos utilizado, cosa que no nos suponía ningún problema, sin embargo, el cliente utilizaba PHP en su sistema, y su equipo técnico no tenía ninguna noción acerca de Node.js, cosa que dificultaba mucho su integración en el sistema. Por esta razón, y por mis ganas de aprender con el desarrollo de este trabajo de fin de grado, se decidió utilizar PHP, tal y como el servicio técnico de informáticos del cliente utilizaba. Esta decisión facilitó la integración de nuestro trabajo, con el sistema de “Ingeboards” que el cliente estaba desarrollando y me ayudó a adquirir más conocimientos acerca de una tecnología que hasta el momento me era desconocida.

Debido al problema de coordinación se dedicó unos minutos para solucionar este altercado. Exceptuando el problema de coordinación que se solucionó gracias a la intervención de Francisco José Polo, no hubo ningún otro problema que destacar.

* + 1. Próximos pasos

Como consecuencia de esta primera reunión queda fijado llevar a cabo los objetivos nombrados en el punto 3 de esta reunión.

* + 1. Reunión 8. Reunión para explicación de

En resumen, esta reunión sirvió como punto de inicio de este sprint. En ella se establecieron los objetivos a conseguir y se estipuló la funcionalidad que debería de cumplir este prototipo en la segunda iteración.

* Dirección. Edificio Infante Don Juan Manuel. Avda. de España s/n. Albacete. Despacho 0. B.8.
* Hora y fecha de la reunión. A las 17:00 el día 22 de febrero de 2018.

Los asistentes de la reunión son:

* Gregorio Diaz Descalzo. Jefe de proyecto de este trabajo de fin de grado. Titular de la Universidad de Castilla-La Mancha.
* Enrique Brazález Segovia. Desarrollador y encargado de defender este trabajo de fin de grado.
* Fernando Luján Martínez. Desarrollador de trabajo de fin de grado paralelo, su tutor también es Gregorio.
  + 1. Asuntos que tratar

En esta reunión se propusieron las primeras versiones de los patrones, para que el Scrum Master

* Fundamentos teóricos y explicación de patrones.
* Aceptación o denegación de los patrones presentados.
  + 1. Información recogida

Tras unos días estudiando las nociones teóricas de la energía eólica junto con algunos expertos procedentes de la empresa cliente, hemos sacado varias conclusiones y un primer acercamiento a los patrones a implementar. Los patrones que he pensado por el momento miden productividad y rendimiento. La gran diferencia entre ellos la podemos ver en la Tabla 8.

Tabla 14. Factores enfrentados.

|  |  |
| --- | --- |
| Rendimiento | Productividad |
| Viento VS Potencia producida | **Tiempo VS Potencia producida** |

Como podemos ver, por un lado, uno enfrenta viento y potencia producida al intervalo de tiempo que deseemos. Por otro lado, tenemos otro que enfrenta la potencia producida diariamente. A continuación, veremos la explicación de los mismos.

1. **Patrón de Rendimiento**

Para medir el rendimiento nos centraremos en el estudio de la curva de potencia de los aerogeneradores. Sin embargo, hay ciertos problemas a la hora de comparar “el buen rendimiento”, ya que no todos los molinos, reciben en un instante X, una velocidad de viento Y. El viento en una región tan amplia como un parque eólico es variable, ya bien sea por la disposición de los aerogeneradores (en matriz, en filas irregulares, etc.) o bien por la disposición geógrafica en la que se encuentran (uno encima de un cerro, otro en mitad de una llanura, etc.). Por tanto, este patrón lo que intenta es ver qué aerogeneradores son los mejores en distintos intervalos de viento. Los intervalos de análisis son unitarios, es decir, de 0 a 1, de 1 a 2, y así hasta 18, puesto que a partir de 18 se da la potencia nominal del aerogenerador que estamos estudiando. Por ejemplo, en la Tabla 9, vemos el estudio del rendimiento en el intervalo que va de 6 a 7 y de 7 a 8, en el día 1 de enero.

Estas mediciones son comparables entre sí, y sí que se podrían analizar por algún tipo de criterio sin tener en cuenta la disposición geográfica. Por ejemplo, se podrían ver las desviaciones en tanto por ciento con respecto la media, o entre ellos. A raíz de ahí, veremos que aerogeneradores son los “peores”. En teoría, todos los aeros son iguales, sin embargo, si hay una diferencia significativa puede que haya un fallo que el sistema de monitorización no haya detectado. Además, gracias a este control podremos prevenir este tipo de deficiencias. Para discretar este análisis y verlo más visual e intuitivo podemos hacer un análisis por ranking de rendimiento en cada intervalo de tiempo.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ID de aero | Intervalo m/s | Media del intervalo | Sigma | Media del aero | Predicción | Posición ranking |
| 1 | [6,7) | 427.80 W | 75.61 W | 423 W | A determinar | 3º |
| 2 | [6,7) | 427.80 W | 75.61 W | 425 W | A determinar | 2º |
| 3 | [6,7) | 427.80 W | 75.61 W | 450 W | A determinar | 1º |
| 1 | [7,8) | 658.27W | 90.12 W | 650 W | A determinar | 1º |
| 2 | [7,8) | 658.27W | 90.12 W | 610 W | A determinar | 3º |
| 3 | [7,8) | 658.27W | 90.12 W | 636 W | A determinar | 2º |

Tabla 15. Mediciones rendimiento el día 1 de enero.

Teniendo en cuenta la tabla anterior hemos visto que en el intervalo de tiempo [6,7), que las posiciones en función de la media obtenida por aerogenerador es en primera posición el aero 3, en segunda el aero 2, y en tercero el aero 1.

Si lo representamos en un evento,

tendría la siguiente forma:

Veremos pues que los elementos del evento quedan ordenados, según los datos obtenidos. Bien, supongamos que el día 2 de enero se obtiene, el siguiente evento:

Como podemos observar dentro de este ranking, de un día para otro, el aero 3 ha bajado una posición. Esa posición a nivel mecánico puede significar algún tipo de desperfecto en la multiplicadora, una subida de temperatura que no debiera de darse, etc. Esto puede ser un evento de interés a ser analizado. La idea es que el algoritmo revele estos desplazamientos dentro del ranking para hacer predicciones a corto-medio plazo.

1. **Patron de Productividad**

En cuanto a lo que productividad se refiere, enfrentamos dos factores muy importantes que son la potencia producida y el tiempo. Esta vez, como hemos comentado anteriormente, el factor geográfico y la posición de los aerogeneradores es muy relevante para encontrar un criterio que nos permita decir cuál es más productivo que otro. En la Ilustración 17, vemos lo que producen 6 aerogeneradores a lo largo de un día. Como podemos observar sus líneas de tendencia lineales indican cual es más productivo el uno con respecto el otro. Sin embargo, estas mediciones son dependientes del viento. Por tanto, el que reciba más viento, es el que más produce.

Ilustración 17. Grafíco de potencia producida el día 1 de enero.

Dicho lo anterior, hemos de incorporar el estudio del contexto de cada generador, tanto el factor geográfico, como su lugar dentro de la formación del parque. Debido a estos dos criterios, en condiciones normales, todos y cada uno de los aeros están destinados a ser uno más productivos que otros. Por lo tanto, no podemos hacer un análisis cuantitativo únicamente fijándonos en los valores numéricos de su producción, obviando la situación dentro del parque del aerogenerador.

Por tanto, lo que haremos es analizar los desplazamientos dentro de ese orden al que están destinados a producir cada uno de los aerogeneradores. En la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**, vemos un ejemplo de las mediciones de los días 1 y 2 de enero.

*Tabla 16. Medidas de productividad el día 1 de enero.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ID de aero | Día | Potencia producida (en día) | Nº Eventos representativos | Media del aero | Posición ranking |
| 1 | 1 de enero | 4200 W | 3 | 1400 W | 2º |
| 2 | 1 de enero | 3000 W | 2 | 1500 W | 1º |
| 3 | 1 de enero | 3000 W | 3 | 1000 W | 3º |
| 1 | 2 de enero | 4100 W | 3 | 1366 W | 1º |
| 2 | 2 de enero | 3200 W | 3 | 1066 W | 3º |
| 3 | 2 de enero | 4000 W | 3 | 1333 W | 2º |

Supongamos que el orden de producción es el conjunto ordenado descendientemente por productividad. Veremos que el día uno de enero no cumple con el orden ideal, podremos decir que el parque ha producido lo que se esperaba el día 1 de enero, puesto que . Sin embargo, si analizamos el día dos, vemos que . Si analizamos R2 y R3, vemos que la productividad del aero 2 ha bajado muchísimo, esto no debería de pasar, puesto que el aero 2 en condiciones normales, debería de estar de los primeros. Esta bajada, puede ser señal de que hay algún fallo mecánico, alguna reparación, un evento inesperado etc. En base a las traslaciones de esta especie de ranking podremos implantar medidas preventivas cuando más nos convenga.

ATENCIÓN. “Que el aerogenerador dibuje una curva de potencia más elevada con respecto el resto, no implica que produzca más (sea el más productivo)”

Una vez expuestos los patrones a implementar, el Scrum Master, dio el visto bueno a los patrones a implementar, era una buena solución y con una dificultad adecuada. Sin embargo, quedó pendiente que el cliente lo verificará y viera el visto bueno o las apreciaciones necesarias para ajustarse a sus necesidades.

* + 1. Próximos pasos

Como consecuencia de esta reunión y antes de empezar a implementar los patrones, deberemos de comunicarnos con el cliente y cerciorarnos de que las ideas planteadas son correctas y solventa sus necesidades. Por tanto, Enrique se deberá de reunir a solas con Francisco José Polo para confirmar el enunciado de los patrones, así como estructurarlos y definir de una vez por todas qué patron se va a implementar, y cuál es el límite de nuestro proyecto.

* + 1. Reunión 9. Reunión para concretar y validar los patrones con el cliente

En esta reunión se procedió a la validación de los fundamentos funcionales que tienen los patrones ideados, así como posibles retoques que mejorarán la exactitud de los eventos de interés a detectar.

* Dirección: Parque Científico y Tecnológico, Paseo de la Innovación, 3, 02006 Albacete. Oficinas de Ingeteam S.A.
* Hora y fecha de la reunión. A las 10:00 el día 23 de febrero de 2018.

Los asistentes de la reunión son:

* Francisco José Polo Sánchez. Jefe de departamento de I+D+i de Ingeteam Service.
* Enrique Brazález Segovia. Desarrollador y encargado de defender este trabajo de fin de grado.
  + 1. Asuntos que tratar

Los puntos que se desarrollarán en esta reunión son los siguientes:

* Fundamentos teóricos y funcionamiento de los patrones.
* Aceptación o denegación de los patrones ideados.
* Posibles mejoras en los patrones.
* Apreciaciones que se podrían hacer extras utilizando el log de errores.
  + 1. INformación recogida

En primer lugar, Enrique expusó todos los puntos que definen los patrones ideados, que intentan medir productividad y rendimiento. Una vez hecho esto Francisco José dio el visto bueno a los patrones. Sin embargo, corregió algunos aspectos que eran incorrectos, mejorando así el funcionamiento del algoritmo CEP.

Dio la aprobación completa al patrón para esquematizar la productividad, le pareció interesante. Destacó que analizar cualititativamente los aerogeneradores como si fueran corredores en una carrera, normalizando las condiciones geográficas, mediante los desplazamientos en un ranking, era una buena idea.

Una de las apreciaciones más importantes a la hora de llevar a cabo el análisis, es que a la hora de estudiar el rendimiento que los intervalos de viento no fueran unitarios, si no que fueran por bines de viento. Es decir, que se analicen intervalos de un medio de dominio, tal que si un evento era:

,

Después de la intervención del cliente estipulamos que un evento queda representado como:

Las variaciones de potencia producida en los intervalos centrales de la curva son demasiado grandes, de tal forma que al minimizar el intervalo obtendremos más precisión en el análisis, ya que reducimos las desviaciones en los diferentes dominios de viento. Además, sugirió separar el análisis a través de tres patrones distintos pero complementarios entre sí, son los siguientes:

* **Análisis de desviaciones.** Cada X tiempo se recogerían los datos de los distintos aerogeneradores, de tal forma que haríamos un análisis de sus desviaciones típicas y consideraremos que aquel que tenga una desviación mayor, es más irregular, y, por tanto, peor con respecto el resto.
* **Análisis de puntos fuera de los intervalos de confianza en los bines de viento**. Este patrón nace a raíz del anterior, ya que, a través de la desviación típica obtenida de cada aerogenerador en un bin de viento, podremos obtener el intervalo de confianza de sus mediciones. Contaremos cuantos puntos se quedan fueran de ese intervalo, de tal forma que aislaremos qué puntos no son normales dentro de los datos obtenidos en ese tiempo. Estos puntos pueden ser el indicio de que pueda haber alguna avería mecánica a corto-medio plazo. Por lo general, podremos tener la hipótesis de que el aerogenerador que más puntos tenga fuera de su intervalo de confianza será el peor. También se sugirió hacer un ranking con este criterio.
* **Análisis de media y bajadas en tanto por ciento del unos con respecto otros**. A través de las medias obtenidas por cada aerogenerador en los diferentes bines de viento, analizaremos las bajadas de rendimiento, con respecto sus propias medias o de las del resto de aerogeneradores. Es interesante analizar para un bin de viento, porqué un aerogenerador ha bajado su rendimiento en un tanto por ciento con respecto lo obtenido en el día anterior.
  + 1. Próximos pasos

En esta reunión se confirmaron todos y cada uno de los patrones a implementar, hasta este momento no se acotó la amplitud del proyecto, ni las funcionalidades que iba a tener el prototipo de esta iteración. Hecho esto, aquí empezó la implementación de los patrones. Las tareas fruto de esta reunión son:

* Implementar el patrón para medir productividad.
* Implementar el patrón para medir rendimiento.
* Cambiar el filtrado de datos para que los intervalos sean los correspondientes a los bines de viento, y no en intervalos unitarios.
* Cambiar el flujo de envío de alertas del ESB, para que se añada una tupla a la base de datos MySQL correspondiente al evento complejo detectado.
  + 1. Reunión 10. Reunión para revisión de código y comunicación de patrones definitivos

En resumen, esta reunión sirvió como punto de inicio de este sprint. En ella se establecieron los objetivos a conseguir y se estipuló la funcionalidad que debería de cumplir este prototipo en la segunda iteración.

* Dirección. Edificio Infante Don Juan Manuel. Avda. de España s/n. Albacete. Despacho 0. B.8.
* Hora y fecha de la reunión. A las 17:00 el día 1 de marzo de 2018.

Los asistentes de la reunión son:

* Gregorio Diaz Descalzo. Jefe de proyecto de este trabajo de fin de grado. Titular de la Universidad de Castilla-La Mancha.
* Enrique Brazález Segovia. Desarrollador y encargado de defender este trabajo de fin de grado.
* Fernando Luján Martínez. Desarrollador de trabajo de fin de grado paralelo, su tutor también es Gregorio.
  + 1. Asuntos que tratar

Esta reunión sirvió como recurso para comunicar los patrones definitivos y para labores de coordinación dentro del trabajo de fin de grado. Los puntos de la reunión fueron:

* Comunicación de los patrones definitivos.
* Exposición de dudas en un patrón, puesto que no se sabía en su día como plantearlo.
* Coordinación del trabajo de fin de grado.
  + 1. Información recogida

Se puso en conocimiento al Scrum Master de cuáles iban a ser los patrones definitivos a implementar, ya dado el visto bueno por parte del cliente. El Scrum Master vio correcto el enunciado de los patrones, y que eran posibles de implementar.

A continuación, ya se había empezado a implementar el patrón que tenía que ver con la productividad. Sin embargo, la solución propuesta no estaba completa ya que a la hora de hacer un SELECT con una ventana temporal de tipo BATCH, no se conseguía añadir el ROW NUMBER para poder añadir una columna más que indique la posición de los aeros dentro del ranking. Sin embargo, se pensó a hacer de otra forma, capturando tantos eventos seguidos como el número de aerogeneradores multiplicado por dos. De esta forma, capturaremos el ranking obtenido en dos días consecutivos y compararemos los unos con respecto los otros para ver si han cambiado las posiciones de un día para otro.

Solucionado este problema a nivel de implementación, pasamos a la coordinación del trabajo de fin de grado. Debido a que solo quedarían tres meses para la entrega del mismo, el Scrum Master mandó a ambos alumnos empezar a elaborar la memoria en la medida de lo posible, en concreto, con los capítulos del estado del arte y a documentar el primer sprint. Además, se estipuló que iba a ver una reunión semanal a partir de la semana del 19 de marzo debido a que había tener un mayor control de lo que se iba haciendo, y así evitar posibles atascos en las tareas del proyecto.

* + 1. Próximos pasoS

Las tareas que deberemos desarrollar después de esta reunión son principalmente terminar de elaborar los patrones, empezar la memoria de trabajo de fin de grado, y continuar las tareas impuestas en el backlog.

* + 1. RESUMEN del desarrollo

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Historia de usuario | Nº de Sprint | Horas |
| Introducción a Tecnología CEP | 0 | 22 |
| Primer estudio de la curva de potencia | 1 | 4 |
| Realizar el anteproyecto | 1 | 21 |
| Recogida de requisitos y análisis de contexto | 1 | 23 |
| Acoplamiento e implementación del ESB | 1 | 24 |
| Planificación del trabajo de fin de grado | 1 | 25 |
| Curso de Energía Eólica | 1 | 7 |
| Creación y acoplamiento del simulador con la Nube | 1 | 29 |
| Aprender PHP y familiarización con tecnología web | 2 |  |
| Estudio de factores externos distintos de potencia y velocidad de viento | 2 |  |
| Estudio de curva de potencia | 2 |  |
| Implementar patrones | 2 |  |
| Documentación | 2 |  |
| Aprendizaje CakePHP | 3 |  |
| Diseño y arquitectura | 3 |  |
| Implementación | 3 |  |
| Documentación | 3 |  |
| Retoques de patrones | 3 |  |
|  | Total |  |

1. Experimentos y resultados

En este apartado metemos todas las pruebas funcionales unitarios y de integración llevadas a cabo en este proyecto. Así como pruebas de calidad.

1. Conclusiones y propuestas
   1. Conclusiones

Dos páginas ricas de conclusiones.

* Acabado este proyecto hemos de destacar el objetivo
* Repetir el objetivo.
* Introducción de lo que abarca CEP OTRA VEZ.
* QUÉ HACE CEP en palabras breves.
* QUÉ NO HACE.
* Deficiencias que presenta, ventajas absolutas fruto de su trabajo
* Qué me ha aportado realizar el proyecto como ingeniero informático.
* Qué me ha aportado trabajar con Ingeteam como cliente.
  1. Trabajo futuro

Conforme se ha ido avanzando en el desarrollo de esta aplicación, se han descubierto multitud de mejoras y modificaciones que pueden servir para hacer más versátil y eficiente la aplicación. Como consecuencia de estas deficiencias, se describen a continuación varias ampliaciones y líneas de trabajo futuras para mejorar el sistema:

* **Ingreso de patrones desde la interfaz.** Una de las deficiencias que tiene nuestro diseño es la integración de nuevos patrones en el motor CEP. Por ello uno de los siguientes pasos podría ser que desde la aplicación web se nos permitiera introducir nuevos patrones y se incorporasen directamente en nuestra aplicación CEP. Dotando de comunicación directa entre el ESB y el servidor donde esté ubicado el servicio web. Como hemos visto, el ESB está dotado de conectores que permiten la comunicación de muchas formas con componentes externos, simplemente sería rediseñar otro flujo de interacción en el ESB que permita la entrada de estos patrones a través de AJAX, o bien de una petición POST.
* **Dar de baja los patrones desde la interfaz.** Uno de los problemas que tiene la aplicación es que no podemos dar de baja un patrón una vez lo metemos en nuestro motor CEP. Tal y como lo tenemos planteado hasta el momento, deberemos de resetear el ESB para quitar los patrones. La idea es similar a la del punto anterior, esos patrones una vez dados de alta en el sistema podrían ser incorporados en una base de datos. Y a través de peticiones al servidor ser incorporados en el motor CEP o no. Recordemos que el ESB sólo está explotando su potencial en un porcentaje muy bajo, podemos sacarle muchísimo más partido.
* **Depurar la aplicación web.** El diseño de la aplicación web tiene deficiencias a nivel de seguridad y no explota del todo CakePHP. Una de las líneas de trabajo futuras, sería la depuración del código de la página para que siguiera más fielmente el patrón MVC y conseguir un trabajo más responsive. Hasta el momento la aplicación gráfica abarca las funcionalidades más básicas para que la visualización de alarmas sea efectiva, no obstante, es mejorable.
* **Migración de MySQL a MongoDB.** Uno de los problemas que tiene nuestra aplicación es que el transformador de los datos de entrada es específico para un modelo de aerogenerador concreto, al igual que las tablas MySQL creadas. La migración a MongoDB la hemos visto necesaria conforme hemos ido avanzando a lo largo del proyecto. Sin embargo, el cliente todavía no ha dado el paso para migrar su sistema actual a MongoDB, por ello hemos intentado hacer un sistema totalmente compatible con lo que tienen implantado hasta el momento. No obstante, este cambio es necesario en el futuro, ya que se ganará dinamicidad, versatilidad y se explotará al 100 % el Procesamiento de Eventos Complejos.
* **Conexión real con los PLCs de los aerogeneradores.** Esta aplicación simula el flujo de datos real, haciendo uso de delays, y timestamps ficticios. La idea de CEP, es conectar a tiempo real su motor de procesamiento con los productores de eventos. Sin embargo, esto no es posible debido a la arquitectura de los parques eólicos, o con el que hemos estado trabajando actualmente. Por ello, una línea de trabajo futura puede ser el estudio de implantar una vía de comunicación entre los PLCs de monitorización de los aerogeneradores, con las subestaciones de los parques, para que estas deriven la información sacada a tiempo a real al motor CEP desplegando todo el potencial de Eolic Event Consumer.
* **Exprimir Esper-EPL.**  Los patrones implementados en Esper-EPL solo exprimen el jugo de la sintáxis en un 30 %. Por ello uno de los trabajos futuros, sería trabajar en implementar patrones mucho más potentes haciendo uso de más funcionalidades que el lenguaje ofrece. La documentación y la librería de Esper ofrece multitud de operadores y funciones muy útiles, y que están sin explotar del todo en este trabajo de fin de grado.
* **Depurar los patrones y optimizarlos contando con más factores.** Los patrones que hemos implementado para ver el rendimiento y productividad de los aerogeneradores son básicos, ya que solo hacemos uso de unas pocas variables que el sistema de monitorización provee. Actualmente utilizamos variables como son, potencia producida, transcurso del tiempo, velocidad del viento, el momento en el que se generan los datos en el aerogenerador y el momento en el que la información pasa por el motor CEP. Además de estas variables, otra versión posterior de los patrones puede ser jugar con la dirección del viento, la presión atmosférica, la temperatura en los distintos componentes del aerogenerador, volúmenes de aceite, suciedad en los rodamientos de las partes mecánicas del aerogenerador, etc. De esta forma, ajustaremos mucho más los patrones para que saquen alertas más específicas.
* **Contrastar las alertas captadas con el log de errores real.** El propio sistema de monitorización de los aerogeneradores ya tiene incorporado un log de errores donde se pueden ver alertas tipo como son:
  + Paradas del aerogenerador por velocidad excesiva.
  + Paradas por mantenimiento.
  + Cortocircuito en sistema de control del PITCH.
  + Subida de temperatura en el aceite de la multiplicadora.
  + Etc.

Sería bastante interesante poder contrastar la información que las alertas del sistema CEP genera, con el log de errores de la propia máquina, para de esta forma analizar patrones de eventos en búsqueda de poder predecir posibles desperfectos en los aerogeneradores. Desta forma, podríamos aprovechar los momentos en que sopla poco viento para realizar labores de mantenimiento que impidan el desgaste.

* **Adaptar Medit4CEP para la aplicación web.** La aplicación Medit4CEP está dotada de una interfaz gráfica para que cualquier persona que no tenga conocimientos de programación pueda generar un patrón. Una idea para trabajar en el futuro sería elaborar un sistema que se integre en la aplicación web de Eolic Event Consumer, para poder generar patrones a través de una interfaz gráfica como lo hace Medit4CEP.
* **Automatización de la generación de patrones.** Otra línea de trabajo puede ser hacer uso de otras técnicas de Big Data para generar modelos que se puedan traducir en patrones de eventos complejos. Por ejemplo, podríamos almacenar todos los datos que se han dado en varios años, y que un algoritmo en base a la información producida por los aeros cruzada con las alarmas, genere varios modelos, que enuncien patrones y se despleguen en el motor CEP.

Bibliografía

En esta sección veremos todas las referencias bibliográficas de las que ha nacido este trabajo de fin de grado a través del estándar IEE.

[1] X. Zhao, H. Fan, H. Zhu, Z. Fu, and H. Fu, “The Design of the Internet of Things Solution for Food Supply Chain,” *Proc. 2015 Int. Conf. Educ. Manag. Inf. Med.*, vol. 49, no. Emim, pp. 314–318, 2015.

[2] M. Antonio and R. Borja Díaz, “Energía eólica,” vol. 1, pp. 54–57, 2013.

[3] IBM, “Business Rules Management System | IBM Digital Business Automation.” [Online]. Available: https://www.ibm.com/cloud/automation-software/business-decision. [Accessed: 29-Jan-2018].

[4] R. E. SIEMENS Gamesa, “Gamesa consolida una tecnología propia para el mantenimiento predictivo de sus aerogeneradores,” *29-10-2008*, 2018. [Online]. Available: http://www.siemensgamesa.com/es/comunicacion/noticias/gamesa-consolida-una-tecnologia-propia-para-el-mantenimiento-predictivo-de-sus-aerogeneradores.html?idCategoria=0&fechaDesde=&especifica=0&texto=&fechaHasta=. [Accessed: 14-Mar-2018].

[5] Microsoft Corporation, “La Arquitectura Orientada a Servicios (SOA) aplicada al mundo real,” 2006.

[6] S. O. Tortosa, A. O. Baíllo, and R. B. Plata, “Arquitectura Orientada a Servicios Para La Distribuidos,” pp. 3–10, 2006.

[7] D. Luckham and R. Schulte, “Event Processing Glossary - Version 2.0,” *Processing*, no. July, pp. 1–19, 2011.

[8] S. Moreno Saiz, “Estudio de Arquitecturas Software para Servicios de Internet de las Cosas,” 2015.

[9] Exforsys Inc, “Arquitectura impulsada por eventos SOA 2.0 | Capacitación y consultoría en TI - Exforsys,” *7-7-2007*, 2007. [Online]. Available: http://www.exforsys.com/tutorials/soa/soa-event-driven-architecture.html. [Accessed: 16-Mar-2018].

[10] Chris Taylor, “El papel del CEP en un entorno de Arquitectura Orientada a Servicios,” *12-10-2017*, 2017. [Online]. Available: https://www.megapractical.com/blog-de-arquitectura-soa-y-desarrollo-de-software/el-papel-del-cep-en-un-entorno-de-arquitectura-orientada-a-servicios. [Accessed: 16-Mar-2018].

[11] P. Russom, “Big data analytics,” *TDWI Best Pract. Rep.*, pp. 1–35, 2011.

[12] M. Döhring *et al.*, “The convergence of workflows, business rules and complex events: Defining a reference architecture and approaching realization challenges,” *ICEIS 2010 - Proc. 12th Int. Conf. Enterp. Inf. Syst.*, vol. 3 ISAS, no. January 2010, pp. 338–343, 2010.

[13] J. Boubeta, “Model-Driven Development of Domain-Specific Interfaces for Complex Event Processing in Service-Oriented Architectures.,” p. 223, 2014.

[14] J. B. Puig, G. O. Bellot, and I. M. Bulo, “Procesamiento de Eventos Complejos en Entornos SOA: Caso de Estudio para la Detecci{ó}n Temprana de Epidemias,” *VII Jornadas Cienc. En Ing. Serv.*, pp. 63–76, 2011.

[15] Alberto del Barrio de Pablos, “Introducción al procesamiento de Eventos Complejos I - Decide Soluciones,” *2013-09-15*, 2018. [Online]. Available: http://decidesoluciones.es/introduccion-al-procesamiento-de-eventos-complejos-i/. [Accessed: 15-Mar-2018].

[16] B. B. M. Michelson and E. Links, “Event-Driven Architecture Overview 2011,” *Architecture*, 2011.

[17] EsperTech, “Esper - EsperTech.” [Online]. Available: http://www.espertech.com/esper/. [Accessed: 29-Jan-2018].

[18] Esper, “Esper Reference,” *Esper Core Engine*, vol. 2014, p. 2014, 2012.

[19] Oracle, “Introduction to Oracle CQL,” 2009. [Online]. Available: https://docs.oracle.com/cd/E16764\_01/doc.1111/e12048/intro.htm. [Accessed: 28-Mar-2018].

[20] C. G. V, “SQLstream s-Server,” 2018.

[21] SQLStream, “SQLStream downloads and pricing.” [Online]. Available: http://sqlstream.com/download/. [Accessed: 28-Mar-2018].

[22] SAP Company., “SYBASE Price List as of 2 Feb 2018,” *2/2/2018*, 2018. [Online]. Available: http://www.kernelsoftware.com/products/catalog/sybase.html. [Accessed: 28-Mar-2018].

[23] Chakray, “Comparativa ESB Open Source - Chakray,” *13-1-2017*, 2017. [Online]. Available: https://www.chakray.com/comparativa-esb-open-source/. [Accessed: 12-Apr-2018].

[24] Jess Thompson, “FuseSource Is a New Competitor in the Supported Open-Source ESB Market,” *29-10-2010*, 2010. [Online]. Available: https://www.gartner.com/doc/1459835/fusesource-new-competitor-supported-opensource. [Accessed: 12-Apr-2018].

[25] AdroitLogic, “UltraESB-X | Light-weight And Lean Enterprise Integration | AdroitLogic,” *12-4-2018*, 2018. [Online]. Available: https://www.adroitlogic.com/products/ultraesb/. [Accessed: 12-Apr-2018].

[26] Chris Haddad, “ESB Comparison,” *4-8-2012*, 2012. [Online]. Available: https://dzone.com/articles/esb-comparison. [Accessed: 12-Apr-2018].

[27] Z. Cataldi, “La ingeniería del software,” *Una Metodol. para el diseño, Desarro. y evaluación Softw. Educ.*, pp. 33–57, 2000.

[28] Norberto Figuerola, “Desarrollo de Software – ¿Metodología Tradicional o Agil ? | PMQuality,” 2011. [Online]. Available: https://pmqlinkedin.wordpress.com/about/metodologia-tradicional-o-agil/. [Accessed: 19-Mar-2018].

[29] Maria Eugenia Arevalo Lizardo, “Diferencias entre Metodologías Tradicionales y Ágiles #MetodologiasAgiles,” *15-10-2011*, 2011. [Online]. Available: https://arevalomaria.wordpress.com/2011/11/15/diferencias-entre-metodologias-tradicionales-y-agiles-metodologiasagiles/. [Accessed: 19-Mar-2018].

[30] M. Trigas Gallego and A. C. Domingo Troncho, “Gestión de Proyectos Informáticos. Metodología Scrum.,” *Openaccess.Uoc.Edu*, p. 56, 2012.

[31] Kanbantool, “Metodología Kanban.” [Online]. Available: https://kanbantool.com/es/metodologia-kanban. [Accessed: 27-Mar-2018].

[32] J. Joskowicz, “Reglas y prácticas en eXtreme Programming,” *Univ. Vigo. España*, pp. 1–22, 2008.

[33] M. J. Pérez Pérez, “Guía Comparativa de Metodologías Ágiles,” *Univ. Valladolid*, pp. 3–117, 2012.

[34] Eclipse, “Eclipse - The Eclipse Foundation open source community website.” [Online]. Available: https://www.eclipse.org/. [Accessed: 29-Jan-2018].

[35] Eclipse Egit, “EGit.” [Online]. Available: http://www.eclipse.org/egit/. [Accessed: 29-Jan-2018].

[36] MuleSoft, “Anypoint Studio // Documentación de MuleSoft.” [Online]. Available: https://docs.mulesoft.com/anypoint-studio/v/6/. [Accessed: 29-Jan-2018].

[37] J. Boubeta-Puig, G. Ortiz, and I. Medina-Bulo, “MEdit4CEP: A model-driven solution for real-time decision making in SOA 2.0,” *Knowledge-Based Syst.*, vol. 89, pp. 97–112, Nov. 2015.

[38] CakePHP Community, “¿Qué es CakePHP? y ¿Por qué usarlo? - 2.x,” 2016. [Online]. Available: https://book.cakephp.org/2.0/es/cakephp-overview/what-is-cakephp-why-use-it.html. [Accessed: 12-Apr-2018].

[39] Project Management Institute, *Guía de los fundamentos para la dirección de proyectos (guía del PMBOK®)*. 2013.

Anexos

* + 1. Ejemplo de uso de la herramienta

adflñkajf qelrkj qer lqewrj hqlkrj qlhr lqjr lkqrk ckzfjasdlfh qenrl jqelrkj qleh hnlqwerj qw

lajfa lnfladsjf asdfn ladfj aldfladjf ladjflñaeyrqehrn lqwerj oqewrh nqer

* + 1. Manual de usuario

lkadfjla jdflqjer qertkj qer'ijqtej qoier hnqert

kllñkalñkdfg laesrfj lqñwer hnladf fjowqehtn lkwrjeoyhk lñkjje wlkjwenr ñljwer k

* + - 1. Reunión 1. “Conocemos al cliente, primera toma con experto”

En esta reunión tomaremos un primer contacto oficial con el cliente, “Ingeteam”.

* Dirección: Parque Científico y Tecnológico, Paseo de la Innovación,3, 02006 Albacete. Oficinas de Ingeteam S.A.
* Hora y fecha de la reunión. A las 8:15 el día 9 de enero de 2018.

Los asistentes de la reunión son:

* Vicente Requena Montejano. Ingeniero Industrial. Especializado en aerogeneradores.
* Antonio Fernández Diez. Ingeniero Industrial. Especializado en placas fotovoltaicas.
* Enrique Brazález Segovia. Desarrollador y encargado de defender este trabajo de fin de grado.
  + - * 1. Asuntos que tratar

Debido a que ninguno de los asistentes es Salazar, enlace directo con la empresa, tendremos que explicar cuáles son los objetivos de nuestro proyecto, cuál es la tecnología que utilizaremos y la capacidad de análisis que tiene el procesamiento de eventos complejos. Los temas que se tomaron en la reunión fueron:

* Presentación.
* Objetivos del proyecto.
* CEP.
* Situación actual del contexto.
* Clase introductoria de energía eólica.
* ¿Qué tipo de aerogenerador vamos a analizar?
  + - * 1. Información recogida

La situación con el cliente en un primer momento es buena. Los asistentes conversan y tratan los problemas sin ningún problema. A priori no parece que vayan a haber conflictos a lo largo del ciclo de vida del proyecto.

* + - * 1. Próximos pasos

En esta reunión se han acordado las siguientes tareas:

* Petición de datos sintéticos al parque eólico de Arroyal, Burgos. El encargado de recoger esta información es Vicente, para después proporcionar los datos al desarrollador, Enrique.
* Elaboración de modelo de datos a partir de los datos sintéticos obtenidos por Vicente, para comenzar con el primer prototipo de la iteración primera del proyecto y estudio de los conocimientos aportados por la clase introductoria de energía eólica.
* Antonio deberá de hablar con Pedro para coordinar al desarrollador, y fijar el encargado de controlar el progreso de las reuniones.
  + - 1. Reunión 2. “Inicio del proyecto de trabajo de fin de grado”

En esta reunión comenzaremos la iteración 1 “Inicio del proyecto”.

* Dirección. Edificio Infante Don Juan Manuel. Avda. de España s/n. Albacete. Despacho 0. B.8.
* Hora y fecha de la reunión. A las 18:00 el día 11 de enero de 2018.

Los asistentes de la reunión son:

* Gregorio Diaz Descalzo. Jefe de proyecto de este trabajo de fin de grado. Titular de la Universidad de Castilla-La Mancha.
* Enrique Brazález Segovia. Desarrollador y encargado de defender este trabajo de fin de grado.
* Fernando Luján Martínez. Desarrollador de trabajo de fin de grado paralelo, su tutor también es Gregorio.
  + - * 1. Asuntos que tratar

En resumen, esta reunión es para atender aspectos relacionados con la elaboración del trabajo de fin de grado de cara a la universidad. Es decir, de cara a la presentación del anteproyecto y los criterios de la convocatoria. Los temas que se trataron fueron:

* Criterios de evaluación de la convocatoria.
* Aclaración de las fechas de las que disponemos.
* Explicación de cómo hacer el anteproyecto.
* Definir planificación del proyecto.
* ¿Qué metodología vamos a utilizar? ¿Qué iteraciones nos vamos a marcar?
* Explicación de sistema de citas.
  + - * 1. Información recogida

Se repasaron con atención todos y cada uno de los criterios para la evaluación del trabajo de fin de grado, desde su evaluación como a los requisitos mínimos que debería de tener. En concreto se repasaron todos y cada uno de los capítulos de la memoria del trabajo de fin de grado para que no haya dudas en su redacción.

Hablando de las fechas nos imponemos como fecha límite para tenerlo todo terminado, el día 17 de junio de 2018, a efectos de la presentación para la defensa que va desde el día 25 al 29 de junio de 2018. Hay que destacar que el día 18 de junio se ha de hacer el depósito, de ahí que tengamos que tener todo preparado para el día 17. Utilizaremos SCRUM combinándolo con prototipado, de forma que tendremos 4 iteraciones y al final de cada iteración tendremos un prototipo listo y funcionando.

En cuanto al anteproyecto, hemos discutido sobre todo los aspectos referentes a la justificación de las competencias. En concreto hemos tomado las siguientes notas, tanto Fernando como yo:

* **Primera competencia.** Aportar que vamos a usar una metodología ágil. El uso de la tecnología CEP de forma eficiente y con pruebas de la evaluación (pruebas de carga y estrés). Aportar que es barato puesto que no necesitamos ningún tipo de base de datos para guardar la información.
* **Segunda competencia.** Se van a recoger todos y cada uno de los requisitos necesarios para conseguir que el proyecto sea aceptable y cumpla con todo lo impuesto por el cliente.
* **Tercera competencia.** Descripción de las metodologías y herramientas que vamos a utilizar.
* **Cuarta competencia.** Discusión y debate acerca qué tecnologías utilizar y porqué CEP es la más viable.
* **Quinta competencia.** Realizar un plan de gestión de riesgos tal y como hemos visto en Gestión de Proyectos Software.
* **Sexta competencia.** Control de recursos humanos, fallos en las herramientas, contacto continuo con el cliente.

Por último, en la última parte de la reunión se hace muchísimo hincapié en la importancia de la inclusión de bibliografía debido a que es una de las partes clave del trabajo de fin de grado. De esta forma, no tendremos problemas en aspectos referentes a la propiedad intelectual.

* + - * 1. Próximos pasos

En esta reunión se han acordado las siguientes tareas:

* El anteproyecto ha de estar hecho a primeros de febrero.
* Establecer un primer flujo de datos en esta primera iteración que coja los datos a través de “Thingspeak” con un pequeño muestreo de datos. No hace falta con el modelo de datos real, aunque sí se puede mejor.
* Utilizar algún control de versiones como podría ser GitHub. Como utilizaremos Eclipse, se toma la decisión de acoplarlo todo utilizando EGit, que es la distribución de Git para el IDE de Eclipse.
* Utilizar algún programa tipo “Kunagi” para llevar la gestión de las tareas e historias de usuario de los sprints.
* Hacer una planificación inicial con todos los hitos que tendría el proyecto, a nivel de reuniones, fechas de fin de iteración, y demás.
  + - 1. Reunión 3. “Dudas y problemas”

En esta reunión se resolvieron dudas del anteproyecto y ciertos problemas de colaboración por parte del cliente.

* Dirección. Edificio Infante Don Juan Manuel. Avda. de España s/n. Albacete. Despacho 0. B.8.
* Hora y fecha de la reunión. A las 16:00 el día 23 de enero de 2018.

Los asistentes de la reunión son:

* Gregorio Diaz Descalzo. Jefe de proyecto de este trabajo de fin de grado. Titular de la Universidad de Castilla-La Mancha.
* Enrique Brazález Segovia. Desarrollador y encargado de defender este trabajo de fin de grado.
* Fernando Luján Martínez. Desarrollador de trabajo de fin de grado paralelo, su tutor también es Gregorio.
  + - * 1. Asuntos que tratar

En resumen, esta reunión sirve como recursos para atender ciertos problemas a la hora de hacer el anteproyecto, y aspectos referentes a la coordinación Product Owner-Team en el proyecto. Los temas que se trataron fueron:

* Dudas a la hora de realizar el anteproyecto, posibles restricciones, aspectos positivos, aspectos negativos.
* ¿Dónde está Pedro?
* No sabemos de qué información bebe el motor de datos, hay que decidir cómo se nutre al motor que procesa los eventos.
* Recogida de requisitos.
  + - * 1. Información recogida

En esta reunión se vieron las dudas que hubo a la hora de llevar a cabo el anteproyecto, sirvió para que Gregorio diera el visto bueno ya que el enunciado de las competencias es muy confuso. Tanto Fernando como yo, necesitábamos realizar esta prueba de aceptación para cerciorarnos de que íbamos por el buen camino.

Pedro fue nuestro primer enlace con Ingeteam para llevar a cabo este proyecto, sin embargo, por circunstancias que desconocemos se fue de la empresa sin comentarnos la situación. Un error por su parte al irse habiéndose comprometido con el proyecto. Sin embargo, se acordó establecer una reunión con Antonio y Vicente la semana próxima para solucionar todos los problemas de coordinación y enmarcar los límites de nuestro proyecto. De esta forma, fijaríamos qué debe de incluir nuestro proyecto y no desarrollar ni de menos ni de más.

La problemática de la entrada de datos era muy grande, debido a que no teníamos acceso directo al PLC. Por lo tanto, tomamos la decisión de que se simularía a través de un servicio FTP, donde se colocarían archivos de un formato X (.db, csv, o Excel) en un directorio y el Enterprise Service Bus se encargaría de procesar para detectar los eventos. Sin embargo, debido a una falta de tener un coordinador dentro de la empresa, no sabíamos en qué formato tomar los datos. En base a la facilidad de procesamiento, utilizaríamos archivos en formato csv.

Finalmente, decidimos tomar los requisitos en formato de storyboards, y en lenguaje natural aquellos aspectos que no se pudieran llevar a cabo con esta técnica. Deberemos de enunciar todos los patrones implementados en EPL, a través de la herramienta Medit4CEP, ya que es mucho más visual que el propio código. Es importante que sepamos si el cliente tiene alguna preferencia en cuanto al lenguaje utilizado para desarrollar la aplicación gráfica.

* + - * 1. Próximos pasos

En esta reunión se han acordado las siguientes tareas:

* Enrique debe de contactar con la empresa y hacer que alguien, por ejemplo, Vicente o Antonio se haga cargo de la coordinación del proyecto dentro de la empresa. Para ello a la semana siguiente a esta reunión se ha de concertar una reunión para hablar estos aspectos.
* Terminar el anteproyecto para repasarlo con Gregorio, y dar últimas guías para la redacción tanto del mismo como el de la memoria final del trabajo de fin de grado.
* Preparar storyboards.
* Preparar el plan de gestión de riesgos.
* Documentar todos los fallos que vayamos teniendo a lo largo de todo el proyecto.
  + - 1. Reunión 4. “Coordinación y análisis de la situación”

En esta reunión sirvió en su mayor parte para dar solución al problema de coordinación con el cliente, y volver explicar la mecánica de la tecnología CEP:

* Dirección: Parque Científico y Tecnológico, Paseo de la Innovación, 3, 02006 Albacete. Oficinas de Ingeteam S.A.
* Hora y fecha de la reunión. A las 16:30, el día 1 de febrero de 2018.

Los asistentes de la reunión son:

* Vicente Requena Montejano. Ingeniero Industrial. Especializado en aerogeneradores.
* Francisco José Polo Sánchez. Jefe de departamento de I+D+i de Ingeteam Service.
* Antonio Fernández Diez. Ingeniero Industrial. Especializado en placas fotovoltaicas.
* Gregorio Diaz Descalzo. Jefe de proyecto de este trabajo de fin de grado. Titular de la Universidad de Castilla-La Mancha.
* Enrique Brazález Segovia. Desarrollador y encargado de defender este trabajo de fin de grado.
* Fernando Luján Martínez. Desarrollador de trabajo de fin de grado paralelo, su tutor también es Gregorio.
  + - * 1. Asuntos que tratar

En resumen, esta reunión sirve como recursos para volver a explicar la mecánica de la tecnología CEP debido a que Pedro se fue, y hacer hincapié donde tendría cabida la aplicación, bien dentro del sistema de Ingeteam o a parte. Los temas que se trataron fueron:

* ¿Quién es el encargado de coordinar el proyecto como Pedro se fue?
* Explicar otra vez cómo es la mecánica de la tecnología CEP.
* ¿Dónde vamos a integrar la aplicación?
* ¿Cómo tenemos que mostrar la ocurrencia de los eventos complejos?
* ¿Cuál es la nueva forma de trabajar después de irse Pedro?
* Ingeboards y SCADA.
  + - * 1. Información recogida

El encargado debido a la ausencia de Pedro en la empresa será Francisco José Polo. Se explicó cómo funcionaba la tecnología CEP haciendo mucho hincapié en que los desarrolladores no iban a hacer labores de estadísticos para descubrir por ellos mismos cuales son las causas por las que se desgastan los aerogeneradores. Los patrones han de ser implementados en base el enunciado de estos por el cliente en el formato: “Quiero detectar X, afectan Y, W, …, t variables y cada Z de tiempo.”

Se introdujeron dos conceptos nuevos que por parte de los desarrolladores y el jefe de proyecto eran desconocidos. Hablamos de Ingeboards y SCADA. Tal y como vemos en la Ilustración 11, observamos dos sistemas o estructuras, que colaboran entre sí. Por un lado, tenemos SCADA, que es el sistema que tiene almacenados todos los datos recogidos por los sistemas de monitorización de los aerogeneradores, además, de los logs de averías, y, por otro lado, tenemos Ingeboards, plataforma donde se visualiza la información dada por SCADA de una forma más legible. A través de Ingeboards, los técnicos encargados de las reparaciones de los aerogeneradores mandarán al sistema los informes técnicos que han llevado a cabo una vez terminadas sus reparaciones. Gracias a Ingeboards se puede determinar el rendimiento de los técnicos.

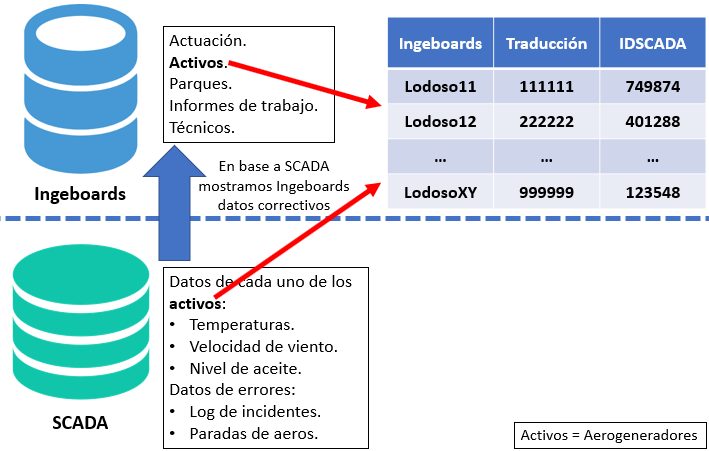


Ilustración 11. Infraestructura del entorno de Eolic Event Consumer.

Nuestra aplicación tiene que interactuar con ambos sistemas tal y como vemos en la Ilustración 12. Como “Eolic Event Consumer” predice en base a los datos obtenidos de los activos, nuestra aplicación trabajará debajo de “Ingeboards”, y paralelamente con “SCADA”. De esta forma, tras procesar los datos que son enviados desde “SCADA” y detectar un evento de interés, se insertaría una tupla a una tabla de la base de datos de “Ingeboards”, desplegando la información en forma de alarma.

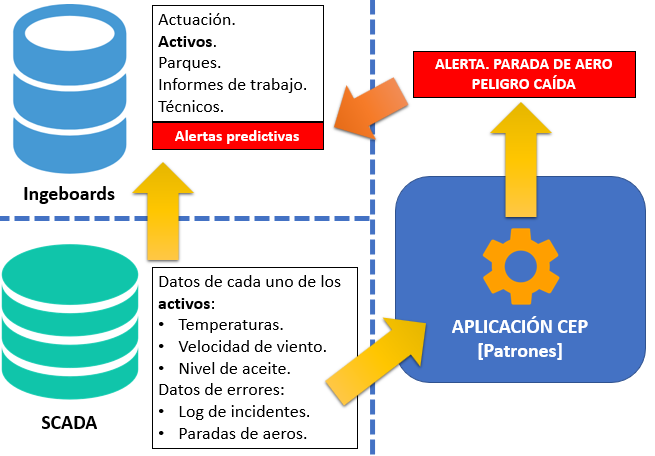


Ilustración 12. Incorporación de CEP al sistema actual.

Habiendo visto esto, como punto de partida, diremos que “NO TODOS” los campos captados por el sistema de monitorización son representativos para analizar. Solo tendremos en cuenta los factores más significativos, estos son la temperatura, la presión, la velocidad del viento y la potencia producida. Todos y cada uno de estos factores son los más importantes si examinamos el rendimiento de un aerogenerador. En concreto, haremos mucho hincapié en examinar la curva de potencia, que representa la potencia producida frente a la velocidad del viento.

No obstante, esto será nuestro punto de partida, en base a las conclusiones sacadas tras analizar estos cuatro factores iremos teniendo en cuenta el resto.

A la hora de analizar los datos deberemos de agruparlos por aerogenerador ya que las mediciones que se nos proporcionan son de un parque eólico. Por lo tanto, también sería interesante ver el rendimiento frente a otros parques para ver cuál es óptimo. Cada parque eólico y sus medidas se han de contextualizar debido a que la situación geográfica es distinta. Tendremos que filtrar los datos puesto que hay mediciones que no son significativas y son despreciables de forma que estas pueden afectar negativamente a nuestras predicciones. Ambos sistemas tanto SCADA como Ingeboards trabajan sobre bases de datos MySQL, de forma que a la hora de detectar un evento de interés bebiendo de los datos de SCADA podemos insertar una tupla en la tabla “Alarmas” de Ingeboards.

Todo el sistema de Ingeboards está implementado con PHP 5 o posterior (no se sabía exactamente), de aquí podemos concluir en qué lenguaje deberemos de implementar la aplicación gráfica.

* + - * 1. Próximos pasos

En esta reunión se han acordado las siguientes tareas:

* Integrar la lectura de datos en formato .db.
* Filtrar los datos leídos debido a la lectura de valores nulos y registros diez minútales duplicados, porque afecta muchísimo al análisis de los datos.
* Establecer un flujo de datos donde se suelten .db en un directorio y se procese toda la información recogida.
* Mandar anteproyecto e información acerca el procesamiento de eventos complejos a Francisco José Polo.
* Dar información en diez minútales del último año.
* Antonio explicará a Fernando, todo lo referente acerca placas fotovoltaicas.
  + - 1. Reunión 5. Clase tutorizada de energía eólica de Francisco José Polo

Se trata de una pequeña reunión que sirvió para conocer qué factores son claves para analizar las mediciones de un aerogenerador.

* Dirección: Parque Científico y Tecnológico, Paseo de la Innovación, 3, 02006 Albacete. Oficinas de Ingeteam S.A.
* Hora y fecha de la reunión. A las 8:15, el día 2 de febrero de 2018.

Los asistentes de la reunión son:

* Francisco José Polo Sánchez. Jefe de departamento de I+D+i de Ingeteam Service.
* Enrique Brazález Segovia. Desarrollador y encargado de defender este trabajo de fin de grado.
  + - * 1. Asuntos que tratar

Esta reunión es una clase para recoger toda la información que puede ser clave a la hora de tener que hacer el análisis. Los puntos de la reunión fueron:

* Explicación del modelo de datos utilizado.
* ¿Qué es el “SystemNumber”?
* Nociones de energía eólica para tener en cuenta.
  + - * 1. Información recogida

Se dieron diferentes nociones, que son las siguientes:

* **Formaciones en parques eólicos.** Tal y como vemos en la Ilustración 13 podemos observar que no es trivial la formación que hacen los aerogeneradores en un parque eólico. Es un balance de costes y rendimiento. En un primer momento podríamos pensar que cuantos mas aerogeneradores en un mismo espacio pues más viento aprovecharíamos. Sin embargo, esto no es así, ya que una vez que pasa el viento a través de los aerogeneradores el viento genera turbulencias de forma que el viento pierde fuerza, y no es igual de aprovechable que al principio. Es un balance costes y rendimiento, ya que a mayor número de aerogeneradores más costes, a más distancia entre activos más costes debido al uso de cableado, de forma que en cada situación geográfica la formación óptima es distinta.

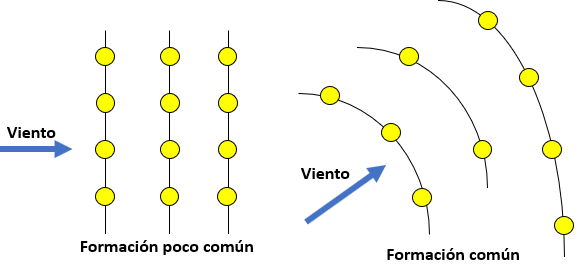


Ilustración 13. Formaciones comunes y no comunes de un parque eólico.

No hay una formación ideal, debido a que la dirección del viento predominante no es siempre igual y en cada lugar es distinto. Por esta razón los aerogeneradores se ubican en lo alto de los cerros. El aire que fluye a través de la montaña es impulsado hacia la parte de arriba del terreno por lo que aprovechamos el doble de su fuerza reduciendo el espacio por donde el viento fluye.

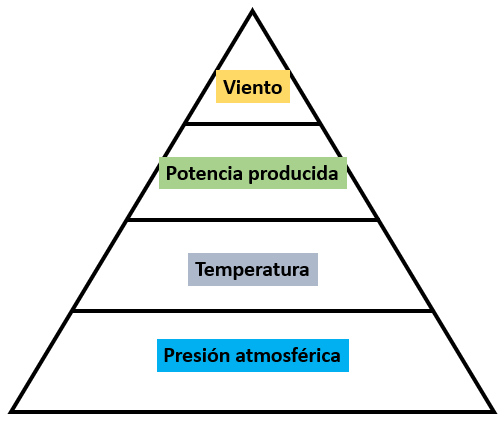
* **Traducción del nombre de los activos.** Cada uno de los aerogeneradores están identificados por un número, este número es el “SystemNumber”. Este identificador es el que tiene dentro del sistema de SCADA. Sin embargo, en “Ingeboards” tiene otro identificador. Por ejemplo, en SCADA podríamos denominar a un aerogenerador con el id “92874621”, y en Ingeboards podríamos nombrar a ese mismo con el alias “LodosoA1”. Esto sucede porque el uso de la información en un sistema y otro es distinto, Ingeboards es utilizado por técnicos y SCADA es más para un uso más estadístico.
* **Factores involucrados.** A la hora de analizar los datos proporcionados por SCADA hemos de tener en cuenta una pequeña jerarquía de factores. Esta jerarquía es la vista en la Ilustración 14. A más viento mayor es la potencia producida. A más temperatura del aire, menor densidad tiene el viento, de forma que, al tener menos fuerza, la potencia producida es menor. Es decir, cuanto más frío sea el viento más fuerza produce, y mayor es la potencia producida. Por otro lado, la presión también es importante, aunque en menor medida. Cuanta más presión hay, mayor es la fuerza que produce el viento sobre las palas del aerogenerador, por lo que la potencia producida es mayor.

Ilustración 14. Jerarquía de factores.

* **Curva de potencia.** Todo el análisis de datos girará en torno a la curva de potencia. Esta curva esquematiza el rendimiento del aerogenerador, enfrentando el viento en ese momento contra la potencia producida tal y como vemos en la Ilustración 15. Podemos ver que hay tres fases dentro de la curva de potencia, el arranque, la situación normal y la etapa en la que está a pleno rendimiento.

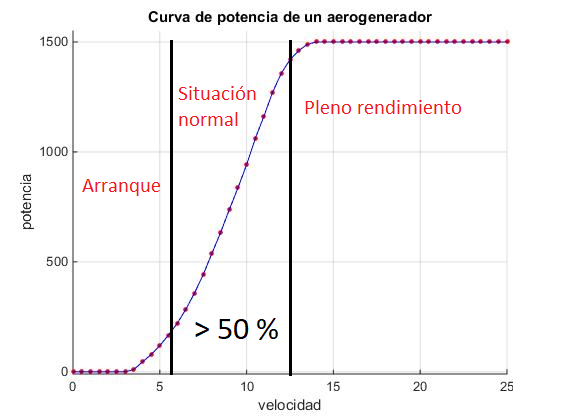


Ilustración 15. Ejemplo de curva de potencia.

Cabe destacar dos aspectos muy relevantes en cuanto a las etapas de la curva de potencia. Por un lado, diremos que más de la mitad de las mediciones de un aerogenerador se encuentran en la fase de “situación normal”, por lo que los activos están diseñados para trabajar en esas condiciones al encontrarse la mayor parte del tiempo ahí. Por otro lado, tenemos la etapa de pleno rendimiento que es cuando la velocidad de viento excede de los 15 m/s, ya que la potencia es constante. Esto se debe a que los aerogeneradores sufren un mayor desgaste a velocidades muy altas, por ello se limitan para producir lo mismo en estas situaciones.

* **Defectos en la curva de potencia.** La curva de potencia se dibuja a través de una nube puntos dependiendo de las mediciones reales de un aerogenerador, sin embargo, estas mediciones tienen ruido. Este ruido podría ser por ejemplo 7 puntos con un viento de 20 m/s, pero con potencia reducida igual a 0. Esto podría ser porque el aerogenerador en cuestión está siendo reparado y se haya parado para ejercer labores de mantenimiento. Por lo que deberemos de quitar ese ruido a la hora de analizar los datos. Los defectos que podemos predecir examinando la curva de potencia son:
  + Error referenciado de pitch 0º en PLC > 0º en físico.
  + Suciedad en palas.
  + Errores en tren mecánico.
  + Defectos en las palas.
  + Defectos eléctricos generados.
  + Quitan diez minútales con error asociado.
* **Mediciones de los fabricantes para vender aeros.** No podemos comparar nuestras conclusiones con los datos que los fabricantes otorgan, ya que se obvian muchos detalles que pueden ser muy relevantes.
  + - * 1. Próximos pasos

En esta reunión se han acordado las siguientes tareas:

* Estudio de la información aportada.
* Sacar conclusiones para analizar los datos.
* Limpiar de ruido la información proporcionada.
* Tener en cuenta que se ha de agrupar las mediciones por aero, y hacer comparaciones a nivel individual (por activo) o bien a nivel de grupo (por parque).